

Text of the minutes of the Annual General Meeting of Shareholders of Koninklijke Ahold Delhaize N.V. held on 11 April 2018 as included in a notarial record deed, executed before Professor Martin van Olfen, civil law notary in Amsterdam, on 9 July 2018.

1 Opening

De voorzitter, de heer Jan Hommen, vraagt of iedereen een plaats heeft kunnen vinden zodat de vergadering kan beginnen. Hij opent vervolgens de vergadering en heet allen van harte welkom bij de jaarlijkse Algemene Vergadering van Aandeelhouders van Koninklijke Ahold Delhaize N.V. De heer Hommen geeft aan dat hij de vicevoorzitter is van de Raad van Commissarissen van Ahold Delhaize en vandaag de vergadering zal voorzitten.

De voorzitter deelt mee dat de voorzitter van de Raad van Commissarissen, de heer Mats Jansson, hem heeft gevraagd het volgende bericht aan de aandeelhouders voor te lezen. "Geachte aandeelhouders, het spijt mij vandaag op mijn laatste aandeelhoudersvergadering van Ahold Delhaize verstek te moeten laten gaan vanwege medische redenen. Met veel vertrouwen geef ik de leiding van de vergadering vandaag in handen van mijn zeer ervaren opvolger in de Raad van Commissarissen, Jan Hommen. Ik dank u allen voor de samenwerking in de afgelopen jaren en ik wens u het allerbeste. Mats Jansson."

De voorzitter dankt de heer Jansson voor zijn persoonlijke bericht en wenst hem van harte beterschap.

De voorzitter geeft aan dat het goed is de aandeelhouders hier vandaag te zien en vervolgt: "Het eerste volledige verslagjaar als Ahold Delhaize was een jaar van verandering, zowel voor onze onderneming als voor de sector. Over de hele wereld zijn er grote veranderingen voor retail gaande met nieuwe spelers die de lat nog hoger leggen voor verwachtingen van klanten en met gevestigde retailers die hun bedrijfsvoering transformeren om bij te blijven en te kunnen concurreren. Nu de integratie na de fusie grotendeels is afgerond helpen onze grotere focus op de fantastische lokale merken en onze Better Together-strategie Ahold Delhaize veranderingen door te voeren, haar klanten te bedienen en succesvol te zijn in deze nieuwe realiteit. Vandaag zullen onze CEO Dick Boer en CFO Jeff Carr verslag uitbrengen van de hoogtepunten van het boekjaar tweeduizendzeventien en vanzelfsprekend is de blik vandaag ook gericht op de toekomst. Vorige week heeft Ahold Delhaize enkele wijzigingen aangekondigd in de Raad van Commissarissen en de Raad van Bestuur. Deze wijzigingen zijn nog niet van kracht op deze vergadering maar er zal uiteraard wel wat over worden gezegd."

De voorzitter deelt mee dat hij, voordat hij het woord geeft aan Dick Boer, eerst enkele formaliteiten met de aandeelhouders moet doornemen.

De voorzitter vervolgt dat de vergadering voornamelijk in het Nederlands wordt gehouden. Aandeelhouders die de Nederlandse taal niet machtig zijn kunnen hun vragen in het Engels stellen. Er is een simultane vertaling via de daartoe uitgereikte hoofdtelefoons beschikbaar, in het Engels, voor de Nederlandse gedeelten van deze vergadering, en in het Nederlands, voor de

Engelse gedeelten. De voorzitter verzoekt allen hun mobiele telefoons uit te schakelen als zij dat nog niet gedaan hebben. Het is niet toegestaan filmbeelden te maken of geluidsopnamen in deze zaal tijdens de vergadering.

Hij stelt vast dat aan alle wettelijke en statutaire voorwaarden voor het houden van de vergadering van aandeelhouders is voldaan. Van deze vergadering zal een notarieel proces verbaal worden opgemaakt en ten behoeve daarvan zal er een bandopname worden gemaakt. Deze vergadering zal live te volgen zijn via de website van de vennootschap. De audiowebcast is ook later via de website toegankelijk.

De voorzitter deelt mee dat de informatie van de registratie voor deze vergadering op dit ogenblik wordt verwerkt. Voordat de aandeelhouders gaan stemmen zal notaris Van Olfen van De Brauw Blackstone Westbroek melden hoeveel personen aanwezig zijn als aandeelhouder of als gevolmachtigde en hoeveel stemmen er kunnen worden uitgebracht.

De voorzitter geeft aan dat met hem op het podium zitten CEO Dick Boer, de deputy CEO & Chief Integration Officer Frans Muller, de CFO Jeff Carr, de CEO Ahold Delhaize Amerika, Kevin Holt, en de Chief Legal Officer, Jan Ernst de Groot. Tevens zijn behalve de heren Jansson, Thijs en De Maeseneire alle leden van de Raad van Commissarissen aanwezig. Conform de Corporate Governance Code is de externe accountant van de vennootschap, PricewaterhouseCoopers Accountants N.V., aanwezig. Namens PricewaterhouseCoopers Accountants N.V. zijn hier de heren Van Ameijden en Voorthuizen. Zij kunnen uitsluitend vragen beantwoorden ten aanzien van de verklaring van de jaarrekening.

De voorzitter geeft aan dat hiermee de opening is afgerond en gaat over tot de behandeling van de agenda van deze vergadering. De agenda is op achtentwintig februari tweeduizendachttien op de website van Ahold Delhaize gepubliceerd. De agenda bevat een uitleg van de corporate governance van Ahold Delhaize. Onder dit agendapunt zal de implementatie van de Nederlandse Corporate Governance Code bij Ahold Delhaize worden toegelicht. Daarnaast, zoals CEO Dick Boer tijdens de aandeelhoudersvergadering van vorig jaar heeft aangegeven, zal vandaag aandacht worden besteed aan de optieovereenkomst met de Stichting Continuïteit Ahold Delhaize.

De voorzitter merkt op dat de aandeelhouders een eerste slide met de agendapunten zien. Na de presentaties, met als laatste de presentatie van Bill McEwan, zal hij de aandeelhouders gelegenheid geven vragen te stellen over de agendapunten 2 tot en met 7. Vervolgens zal over agendapunten 6 en 7 worden gestemd. Daarna volgen de overige punten.

- 2 Report of the Management Board for the financial year 2017**
- 3 Explanation of corporate governance at Ahold Delhaize**
- 4 Explanation of policy on additions to reserves and dividends**
- 5 Explanation of the implementation of the remuneration policy of the Management Board**
- 6 Proposal to adopt the 2017 financial statements**

7 Proposal to determine the dividend over financial year 2017

De voorzitter geeft vervolgens het woord aan de heer Dick Boer.

De heer Boer begint zijn presentatie en geeft het volgende aan:

"Dank u voorzitter en dank u dames en heren voor uw belangstelling en aanwezigheid vandaag hier in Amsterdam. Graag praat ik u bij over tweeduizendzeventien, bijna twee jaar na de fusie van Ahold en Delhaize. Ook voor mij persoonlijk is het een bijzonder moment. U weet dat dit mijn laatste aandeelhoudersvergadering is als CEO van dit schitterende bedrijf. Na twintig jaar, twaalf jaar in de Raad van Bestuur, waarvan zeven jaar als CEO bij Ahold en Ahold Delhaize, is er geen mooier moment om straks afscheid te nemen. We staan er geweldig voor. De integratie van het bedrijf is grotendeels afgerond. Onze Better Together-strategie werpt haar vruchten af en we boeken uitstekende financiële resultaten. Ik ben dan ook trots op onze ruim driehonderdzeventigduizend (370.000) medewerkers die met veel passie van Ahold Delhaize zo'n succes maken. Ik ben trots dat we met onze nieuwe schaalgrootte onze prachtige lokale merken nog beter en relevanter kunnen maken. Ik ben ook trots op de belangrijke rol van onze winkels in de samenleving. We werken hard voor de klant, voor de medewerker, voor de aandeelhouder en voor de wijken waarin we actief zijn, voor alle stakeholders dus. Hoe we dat doen en wie we zijn laat ik graag zien in een korte video."

De heer Boer vervolgt zijn presentatie na het tonen van de video en geeft het volgende aan:

"Deze video laat niet alleen zien wat we doen en wie we zijn, maar onderstreept ook onze ambitie de meest lokale en persoonlijke supermarkt te zijn oftewel in goed Engels 'most local and personal'. Want juist in die combinatie van globaal en lokaal, van groot en klein, zit onze kracht. Dat is waar retail over gaat en altijd over zal gaan. Het is ons erfgoed en het zit al meer dan honderdvijftig (150) jaar in het DNA van onze prachtige merken. Dat is hoe we voorop willen blijven lopen, ook in de eenentwintigste eeuw, want dames en heren er verandert veel in de wereld en ik vertel u in dat opzicht natuurlijk niets nieuws. Tijdens deze bijeenkomsten is verandering een terugkerend thema geweest. Bij mijn eerste aandeelhoudersvergadering als CEO vertelde ik u over het snel veranderende gedrag van de klant en in de jaren daarna ging het over demografische en technologische verschuivingen, digitalisering, nieuwe manieren van winkelen en werken. Het verschil met zeven jaar geleden is dat veranderingen nu nog sneller plaatsvinden en de hoek waaruit ze komen minder voorspelbaar is. Het blijkt eens te meer dat de rol van de retailer aan het veranderen is. Ga maar na: tien jaar geleden moest je verschillende winkels bezoeken om de laagste prijs van een fles cola te vinden. Tegenwoordig vind je de laagste prijs in een paar seconden op het internet bij vijf verschillende winkels. Tien jaar geleden hadden eigenlijk alleen pizzeria's een thuisbezorgingsdienst. Tegenwoordig is het heel normaal dat je restaurantmaaltijden en je boodschappen tot in de keuken worden geleverd. Maar tegelijkertijd veranderen sommige zaken weer niet. Honderd jaar geleden waren mooie lokale producten en goede persoonlijke service belangrijk en dat is over honderd jaar nog steeds zo. Honderd jaar geleden wilde de klant de beste kwaliteit voor de beste prijs. Dat is ook over honderd jaar nog steeds zo. Onze prachtige merken blijven hierin voorzien, nu en in de toekomst. Dus waarom is Ahold Delhaize zo goed gepositioneerd voor de succesvolle toekomst? Dat is door in een steeds snellere wereld de meest lokale betrouwbare en persoonlijke retailer te zijn en

te blijven. Ook als wereldspeler moeten wij een 'local hero' zijn. Dat is het leuke aan retail. En dat is waar het allemaal om draait en waar het allemaal mee begonnen is, met onze prachtige lokale merken aan beide kanten van de Atlantische oceaan. We hebben meer dan vijftig miljoen klanten per week bij Food Lion en Giant in de Verenigde Staten, Alfa Vita in Griekenland, bij Delhaize in België en natuurlijk bij Albert Heijn en Bol.com hier in Nederland, en nog veel meer. Onze merken koesteren een nauwe band met de klant in de lokale gemeenschap en ze blijven relevant door zichzelf continu te vernieuwen, maar wel dicht bij de klant te blijven. Voor onze merken helpt het deel uit te maken van een groot bedrijf als Ahold Delhaize, want dankzij onze kracht als een mondiale speler, onze schaalgrootte, ons innovatieve vermogen en onze sterke financiële positie kunnen we blijven investeren in nieuwe winkels, in nieuwe producten, in onze medewerkers en in technologie.

Laat me toch even uitleggen hoe we onze belofte het 'most local en personal' retailer dagelijks in de praktijk brengen. Ik noem u vier belangrijke onderscheidende factoren. Allereerst is dat een inspirerende winkelervaring met fantastische medewerkers. Ten tweede onze expertise in vers en het aanbieden van gezonde opties. De derde factor is onze knowhow ten aanzien van personaliseren middels online en digitalisering. Ten slotte als vierde punt; we moeten vooruitlopen op technologie en innovatie. Laat ik deze vier punten nu in iets meer detail met u doornemen. Allereerst de winkelervaring. Sommige mensen zeggen dat ze geen toekomst meer zien in de fysieke winkel en daar ben ik het absoluut niet mee eens, want de winkels doen er nog steeds toe, nu en in de toekomst. Hoe virtueel de wereld wordt, des te meer is er behoefte aan een echte wereld want mensen zijn sociale wezens. Ze willen graag andere mensen ontmoeten. Ze willen verrast en geïnspireerd worden, nieuwe en verse producten aanraken, voelen en ruiken. Natuurlijk zullen winkels ook veranderen. We blijven daarom innoveren en investeren zodat ze aantrekkelijk en relevant blijven voor onze klanten. Voor een mooi voorbeeld neem ik u graag mee naar België. Hier opende Delhaize onlangs een moestuin, en dan niet die kleine moestuintjes van Albert Heijn, maar een hele grote op het dak van een supermarkt." De heer Boer stelt voor de video te bekijken.

De heer Boer vervolgt zijn presentatie na het vertonen van de film en geeft het volgende aan: "Is dat geen prachtig voorbeeld van hoe je als winkel kunt blijven vernieuwen? Dat sluit mooi aan bij hoe ik de toekomstige rol van de supermarkt zie, want een supermarkt doet vandaag de dag meer dan alleen maar koffie en doperwten verkopen. Terwijl veel winkels de deuren sluiten, ontwikkelt de supermarkt zich als een sociale ontmoetingsplaats, als de verbindende factor in de wijk voor jong en oud, als aanjager van lokale initiatieven in de gemeenschap op het gebied van sport en onderwijs. Wist u bijvoorbeeld dat Albert Heijn bijdraagt aan een gezonde lunch voor scholieren in Nederland? Landelijk deden ruim tweehonderdduizend (200.000) kinderen mee vorige maand en vorig jaar organiseerde Albert Heijn vijfhonderd (500) buurtlunches voor wijkbewoners. Wist u dat in Servië Delhaize een nationale campagne voor bloeddonoren ondersteunt en daar faciliteert in haar supermarkten? Of bijvoorbeeld in Amerika levert Food Lion een significante bijdrage aan hongerbestrijding via samenwerkingsverbanden met voedselbanken. Met Feeding America wil Food Lion samen met partners in de komende jaren vijfhonderd miljoen (500.000.000) maaltijden doneren aan families die dit hard nodig hebben. Dit kan natuurlijk nooit worden gerealiseerd zonder de betrokkenheid en het enthousiasme van al

onze medewerkers around the globe. Daarom vind ik het zo geweldig dat onze medewerkers zich iedere dag weer met trots inzetten voor de klanten van hun lokale merk.

Een tweede onderscheidende factor is onze expertise in vers en het aanbieden van gezonde opties. De klant van vandaag is steeds meer op zoek naar gezonde producten die op een eerlijke manier zijn gemaakt. Als retailer kunnen we de klant een handje helpen. Ook via onze huismerken voorzien we ze in een groeiende behoefte aan gezonde opties. Klanten die een gezonde levensstijl nastreven vinden steeds meer informatie en keuze bij ons, niet alleen via huismerken zoals u hier ziet met Nature Promise in de Verenigde Staten, maar ook via voorlichting om de klanten gemakkelijk een gezonde keuze te laten maken. Deze initiatieven leveren een belangrijke bijdrage aan onze ambitieuze doelstellingen op het gebied van gezondheid. In tweeduizendtweintig moet vijftig procent (50%) van al onze huismerkproducten uit gezondere producten bestaan. We zijn de enige retailer die een dergelijke harde target durft te stellen. We maken onze bestaande huismerkproducten gezonder, bijvoorbeeld vorig jaar met Stop & Shop, Giant Martins en Peapod hebben we het suikergehalte in eigenmerkproducten met bijna vijfhonderd ton (500.000 kilogram) gerealiseerd. Een derde factor is personalisering. In retail draait alles daarom. Wij moeten u beter kennen. De klant moet zelf kunnen bepalen waar en wanneer en hoe hij winkelt, of het gaat om pick-up points, thuisbezorging of boodschappen doen in de winkel. Verder moeten kortingen en aanbiedingen relevant zijn, bijvoorbeeld zo persoonlijk mogelijk. Onze populaire online platforms blijven hard groeien. In tweeduizendzeventien werd ruim twintig procent (20%) gegroeid naar twee miljard achthonderd miljoen euro (EUR 2.800.000.000,--) omzet waarvan maar liefst een miljard tweehonderd miljoen euro (EUR 1.200.000.000,--) onlinefood is. In tweeduizendtweintig verwachten we bijna vijf miljard euro (EUR 5.000.000.000,--) onlineomzet te genereren. Daarbij hebben we prachtige loyaliteitsprogramma's zoals bijvoorbeeld bij Albert Heijn de Bonuskaart, waarbij we nog dichterbij de klant staan. Onze loyaliteitsprogramma's worden verder uitgebreid en verrijkt aan beide kanten van de Atlantische Oceaan. Neem bijvoorbeeld Shop & Earn van Food Lion waarmee klanten geld terug kunnen verdienen tot wel bijna twintig dollar (USD 20,--) per maand. Kijk maar even mee hoe dit werkt."

De heer Boer vervolgt zijn presentatie na het vertonen van de film en geeft het volgende aan: "Dit is ook een prachtig voorbeeld van hoe wij onze personalisering maken naar onze klanten en hoe we loyaliteit belonen. Bijvoorbeeld vorig jaar stuurden we maar liefst twee miljard vijfhonderd miljoen (2.500.000.000) persoonlijke aanbiedingen wereldwijd. Dat is persoonlijk voor u alleen, voor u speciaal. We blijven continu investeren om die winkelervaring persoonlijker te maken bijvoorbeeld in extra capaciteit voor onlineplatforms zoals bij Peapod, Bol.com en AH.nl. In de Click & Collect service van bijvoorbeeld Stop & Shop, supported by Peapod, en nieuwe pick-up points voor bijvoorbeeld Hannaford To Go.

Ten slotte, technologie stelt ons in staat dit alles te bereiken. Met technologie kunnen we de klantenervaring nog prettiger en persoonlijker maken, onze winkels verbeteren en digitale kanalen upgraden. Met technologie kunnen we onze ketens duurzamer en transparanter maken, zodat niet alleen wij nog beter een actueler zicht hebben op het productieproces van onze producten maar dat het ook voor de klant betrouwbaarder en inzichtelijker wordt, bijvoorbeeld via blockchain of andere baanbrekende technologieën. Het doel is ook winkelen eenvoudiger te

maken, sneller en makkelijker voor een klant. Een mooi voorbeeld zie je bij Albert Heijn To Go, waar we bij Tap To Go technologie testen bij een winkel hier in Nederland."

De heer Boer vervolgt zijn presentatie na het vertonen van de film en geeft het volgende aan: "Ik ben blij dat u ervoor klapt want het is wel een heel mooi initiatief en het maakt het wel heel makkelijk boodschappen te doen. Deze zomer gaat Albert Heijn het uitrollen met meerdere vestigingen, gevolgd uiteindelijk door alle tachtig To Go winkels waar we het willen toepassen. Wist u dat Stop & Shop in de Verenigde Staten ook gaat experimenteren met kassaloos winkelen? Zoals ik al zei is technologie voor ons een middel. Het is geen doel. Het stelt ons eigenlijk in staat onze service nog persoonlijker te maken en relevanter voor de klant. Een ander mooi voorbeeld is dat ik laatst via ons Peapod-team in Chicago hoorde over een klant die ontzettend blij was met Ask Peapod. Dat is voice ordering. Dat is een nieuwe service van Peapod waarbij klanten een bestelling kunnen inspreken. De klant is blind maar kon dankzij de spraakservice zelfstandig haar boodschappen doen. Wat een geweldig voorbeeld van hoe je met technologie steeds meer klanten kunt bereiken.

Dames en heren, alleen al op basis van deze vier onderscheidende factoren zou u kunnen verwachten dat we het financieel goed doen. Dat is ook zo. Natuurlijk spelen voor dat succes veel meer factoren een rol, zoals de juiste strategie en een solide uitvoering. Jeff zal u zo dadelijk meer details geven maar laat ik alvast de hoogtepunten van tweeduizendzeventien met u doornemen. De omzet groeide in tweeduizendzeventien met een zeven/tiende procent (1,7%) naar tweeënzestig miljard zeven miljoen euro (EUR 62.700.000.000,-). De winstmarge steeg naar drie negen/tiende procent (3,9%) van drie zeven/tiende procent (3,7%), vooral dankzij fusiegerelateerde synergiën. Ook onze free cash flow steeg fors naar een miljard negenhonderd miljoen euro (EUR 1.900.000.000,-). We verhogen het dividend met ruim tien procent (10%) naar ruim drieënzestig eurocent (EUR 0,63) per aandeel.

Dit alles is natuurlijk niet mogelijk zonder een sterk management. In het afgelopen jaar hebben we ook hierin weer belangrijke stappen gezet. Kevin Holt, links van mij, is benoemd tot CEO van Ahold Delhaize USA, onze gecombineerde business in de Verenigde Staten. Wouter Kolk, hier ook vandaag aanwezig, is benoemd tot Chief Operating Officer voor Nederland en België met het voornemen hem met ingang van volgend jaar ook de leiding te geven over onze activiteiten in heel Europa en Indonesië. U kunt tijdens deze vergadering stemmen over de benoeming van Wouter tot lid van de Management Board. Ten slotte hebben we Ben Wishart benoemd tot lid van het Executive Committee als Global Chief Information Officer. Met dit team is Ahold Delhaize uitstekend in staat onze strategie verder vorm te geven en de uitvoering ervan te verzekeren. Dames en heren, ik rond af. In mijn ruim twintig jaar bij Ahold en later Ahold Delhaize is er veel gebeurd: de crisis bij Ahold in tweeduizenddrie en hoe die leidde tot emotionele reacties van klanten van Albert Heijn en ook in deze zaal; de herpositionering van Albert Heijn en ook Ahold in de jaren daarna; het neerzetten van heldere strategieën, in het bijzonder de onlinestrategie; de expansie met Bol.com zodat we een echte omnichannelstrategie hadden als bedrijf in de Benelux en ook dat kunnen omarmen als een manier met onze klanten om te gaan; de ontwikkeling van ambitieuze duurzaamheidsdoelen; inmiddels zijn ze integraal onderdeel van onze strategie; zo vierde bijvoorbeeld de Albert Heijn Foundation onlangs haar tienjarig bestaan; en uiteraard was er de fusie in tweeduizendzestien waarbij we een wereldspeler in food retail creëerden.

Zeven jaar geleden, in tweeduizendelf, sprak ik u voor het eerst toe als CEO, ook hier in dit prachtige Muziekgebouw. Toen zei ik dat het in onze industrie altijd begint en eindigt met wat de klant wil. Dat was de gedachte van de families Heijn en Delhaize toen ze in de negentiende eeuw hun eerste winkel openden. Zo heb ik ook het kruidenierschap van mijn ouders meegekregen. In die geest van hen allemaal heb ik het werk willen voortzetten. Albert Heijn zei het in zijn memoires als volgt: kruidenierschap is een vak voor mensen die zichzelf kunnen wegcijferen. Je moet er lol aan kunnen beleven klanten met hele gewone dingen te helpen. Je functie is mensen zo vlot mogelijk boodschappen te laten doen en ze wellicht net iets meer te laten kopen dan ze van plan waren maar nooit veel meer. Het gaat erom dat ook de klant zichzelf pleziert met dat extraatje. Wat dat betreft is kruidenierschap een vak van kleine triomfen en voor mij als kruidenier is het helpen van de klant nog altijd de essentie van het vak. Ja, dat ga ik zeker missen. Ten slotte ben ik dankbaar voor de geweldige jaren die ik als CEO dit mooie bedrijf heb mogen leiden. Tegelijkertijd wil ik ook een dankwoord uitspreken. Dank aan alle medewerkers, de Centrale Ondernemingsraad, onze franchisenemers en aangeslotenen, onze leveranciers en zeker ook onze klanten. Samen zijn ze de grondleggers van het huidige succes maar natuurlijk ook u als aandeelhouder heel veel dank. Velen van u zijn al jarenlang betrokken bij ons bedrijf. Ik ken velen van u ook al jaren en wat hebben we veel mooie en spannende momenten meegemaakt. Dank voor uw steun en vertrouwen.

Graag dank ik ook Mats Jansson, voorzitter van de Raad van Commissarissen. Mats kan er vandaag helaas niet bij zijn. Dit zou zijn laatste aandeelhoudersvergadering van Ahold Delhaize zijn geweest. Ik heb Mats leren kennen als een geweldige retailer in hart en nieren. Hij is opgegroeid in de winkel in Zweden. Hij combineerde moed met visie. Hij was ervan overtuigd dat de fusie tussen Ahold Delhaize een goed idee was vanaf dag een en ook een succes zou worden. Dus Mats nogmaals dank en het ga je ook goed. Hierbij wil ik ook Jan Hommen verwelkomen als de nieuwe voorzitter. Jan was zoals u weet al eerder voorzitter van de Raad van Commissarissen bij Ahold. Met zijn enorme ervaring als bestuurder weet ik dat het voorzitterschap bij hem in goede handen is. Ook wil ik Frans Muller bedanken. Sinds de fusie heb ik heel nauw met Frans samengewerkt en wat hebben we waanzinnig veel bereikt. Ik heb er dus ook alle vertrouwen in dat Frans samen met zijn collega's in het Executive Committee Ahold Delhaize in deze nieuwe fase zal laten floreren. Veel succes, Frans. Last but not least wil ik mijn gezin bedanken en met name mijn echtgenote Evelien voor haar onvoorwaardelijke steun bijna veertig jaar lang. Dames en heren, dank u wel."

De voorzitter dankt de heer Boer voor zijn presentatie en gaat vervolgens verder met agendapunt 3, de toelichting van de corporate governance van Ahold Delhaize en geeft het volgende aan: "Op een januari tweeduizendzeventien is de nieuwe Nederlandse Corporate Governance Code in werking getreden. Onder meer de focus op lange-termijn waardecreatie en cultuur binnen de onderneming zijn belangrijke pijlers van deze nieuwe Code. In dit licht heeft Ahold Delhaize een uitgebreide analyse gemaakt van ons corporate governance framework en interne rapportagesystemen. Waar nodig heeft Ahold Delhaize aanpassingen gemaakt aan de procedures en systemen om te voldoen aan de vereisten van de Code. De nieuwe Code is ook verwerkt in de reglementen van de Raad van Bestuur, Executive Committee en de Raad van Commissarissen en haar commissies. In het corporate governance verslag zoals opgenomen in

het jaarverslag tweeduizendzeventien is de corporate governance van Ahold Delhaize in detail beschreven. Daarin is uitgelegd dat Ahold Delhaize aan alle relevante principes en best practices van de Code voldoet. Onderdeel van de corporate governance van Ahold Delhaize is ook de optieovereenkomst met Stichting Continuïteit Ahold Delhaize. Zoals CEO Dick Boer vorig jaar heeft aangegeven op de algemene vergadering, is deze optieovereenkomst een onderwerp voor gesprek op deze vergadering. Het bestuur van Ahold Delhaize beraadt zich op de toekomst van deze overeenkomst en bespreekt vandaag graag met de aandeelhouders de achtergronden en mogelijke verlenging van de optieovereenkomst. Zoals Ahold Delhaize bekend heeft gemaakt op achtentwintig februari loopt de overeenkomst in december van dit jaar af en zal de Raad van Bestuur tijdig voor dat moment een beslissing nemen over het al dan niet verlengen ervan. Aan de zijde van Ahold Delhaize is dat besluit een bevoegdheid van de Raad van Bestuur, onder goedkeuring van de Raad van Commissarissen. Zij zullen bij die beslissing de belangen van alle stakeholders, waaronder aandeelhouders, willen betrekken.

Het arrangement met de Stichting Continuïteit Ahold Delhaize bestaat al tientallen jaren. Een dergelijk arrangement is gebruikelijk in de Nederlandse corporate governance structuur. Het zorgt voor een ordelijk proces en voor voldoende tijd eventuele alternatieven te overwegen wanneer dat nodig is. Daarbij moeten de bestuurders en commissarissen de belangen van alle stakeholders, waaronder de aandeelhouders, bij hun besluitvorming betrekken. Ook belangrijk is te weten dat een eventuele uitoefening van de optieovereenkomst is omgeven met waarborgen onder Nederlands recht die maken dat dit kort gezegd alleen op redelijke gronden en proportioneel kan geschieden en bovendien tijdelijk is. Laat ik wat dieper ingaan op de vraag hoe die optieovereenkomst kan worden verlengd want dat is een onderwerp waarop wij vragen hebben ontvangen. De optieovereenkomst tussen Ahold Delhaize en Stichting Continuïteit Ahold Delhaize, of kortweg S CAD, heeft een looptijd van vijftien jaar. We hebben die overeenkomst gepubliceerd op de website van Ahold Delhaize. Daarin hebben de aandeelhouders kunnen lezen dat de overeenkomst kan worden verlengd. Het bestuur heeft die overeenkomst in tweeduizenddrie afgesloten nadat de Algemene Vergadering van Aandeelhouders een machtiging had verleend een dergelijke overeenkomst aan te gaan en nadat de Raad van Bestuur met goedkeuring van de Raad van Commissarissen had besloten die optie aan SCAD te verlenen. Noch in de machtiging van de Algemene Vergadering noch in het besluit van de Raad van Bestuur van destijds zijn restricties opgenomen voor de duur van de overeenkomst of voor de mogelijkheid van verlenging. Alleen de overeenkomst zelf kent een beperking van de duur, namelijk vijftien jaar, maar kent dus tegelijk de mogelijkheid van verlenging. Op basis hiervan is het besluit over een mogelijke verlenging aan de zijde van Ahold Delhaize een bevoegdheid van de Raad van Bestuur, onder goedkeuring van de Raad van Commissarissen.

In tweeduizendzestien is een alternatief optiearrangement op de agenda gezet voor de buitengewone aandeelhoudersvergadering die was bijeengeroepen om de fusie tussen Ahold en Delhaize te bespreken. Het verschil met een gewone verlenging van de optieovereenkomst is dat het voorstel uit tweeduizendzestien een voorstel tot statutenwijziging betrof, om die optie beter te verankeren in de corporate governance van Ahold Delhaize. Voor dat voorstel zou aandeelhoudersgoedkeuring nodig zijn geweest, in tegenstelling tot bij een gewone contractuele verlenging die nu onderwerp van overweging van de Raad van Bestuur is. Het agendapunt is destijds voor de vergadering van de agenda gehaald en niet besproken tijdens de vergadering, omdat er geen directe relatie met de fusie was die op die vergadering werd besproken en omdat

de fusie het hoofddoel was van die vergadering. In de tussentijd is de optieovereenkomst ook onderwerp van gesprek geweest met aandeelhouders, analisten en de ondernemingsraad. Ahold Delhaize is heel transparant over dit proces van een mogelijke verlenging van de optieovereenkomst en houdt een open dialoog met de stakeholders, waaronder natuurlijk de aandeelhouders. Daarom wordt dit onderwerp vandaag met de aandeelhouders besproken." De voorzitter verzoekt de heer Boer een update te geven over waar Ahold Delhaize staat met dit proces.

De heer Boer dankt de voorzitter en geeft het volgende aan: "Ahold Delhaize oriënteert zich momenteel op een beslissing over een eventuele verlenging van de optieovereenkomst. Ahold Delhaize is in overleg met het bestuur van de Stichting. Dat overleg is in november tweeduizendzeventien gestart. Zoals de aandeelhouders op de website hebben kunnen lezen zegt de optieovereenkomst dat de contractpartijen ten minste één jaar voor de verloopdatum moeten aangeven wanneer ze het mogelijk willen verlengen. In de afgelopen periode was dit onderwerp ook een onderwerp van gesprek met diverse aandeelhouders bij ontmoetingen tijdens de roadshows. Ahold Delhaize heeft ook vanuit een aantal kanten schriftelijke reacties ontvangen. De inbreng van deze partijen is divers en omvat vragen maar ook uitgesproken meningen, die uitgesproken tegen dan wel uitgesproken voor verlenging zijn. Steeds heeft Ahold Delhaize op deze reacties vooral twee dingen aangegeven. In de eerste plaats ligt volgens de corporate governance regels van Ahold Delhaize het besluit over al dan niet verlenging bij het bestuur van de onderneming. In de tweede plaats is het bestuur verplicht om in de besluitvorming de belangen van alle belanghebbenden te wegen. Om die reden blijft het bestuur niet in de bestuurskamer zitten om tot een besluit te komen maar gaat het graag met belanghebbenden in gesprek, zoals de aandeelhouders van het bestuur gewend zijn. Zo is dit thema bijvoorbeeld ook besproken met de Nederlandse ondernemingsraad van Ahold Delhaize. Daarnaast volgt het bestuur het voornemen van het Nederlandse kabinet voor een wetsvoorstel dat vergelijkbare doelstellingen heeft als het arrangement van de optieovereenkomst van Ahold Delhaize. Zoals gezegd zal het bestuur na een zorgvuldige afweging tijdig een besluit nemen en uiteraard bekendmaken."

De voorzitter dankt de heer Boer. Voordat hij het woord geeft aan Jeff Carr voor een presentatie van de cijfers over tweeduizendzeventien lijkt het hem passend onder dit agendapunt ook de wijzigingen in de bestuurssamenstelling van Ahold Delhaize toe te lichten.

De voorzitter geeft het volgende aan:

"Vorige week heeft Ahold Delhaize bekendgemaakt dat, na een twintigjarige carrière bij het bedrijf, Dick Boer halverwege dit jaar, per een juli, zal terugtreden. De voorzitter gaat meteen over tot het dankwoord namens de Supervisory Board. Hij dankt Dick Boer voor zijn leiderschap en toewijding gedurende zijn twintigjarige loopbaan bij Ahold en later bij Ahold Delhaize. De prestaties van Dick Boer inclusief de succesvolle herpositionering van Albert Heijn naar marktleiderschap, het strategisch bouwen van Ahold's portfolio in merken met de nummer één en nummer twee positie in de markten die zij bedienen en digitale, eCommerce en duurzaamheid introduceren als geïntegreerde onderdelen van het bedrijf. Dick heeft als rolmodel de waarden van de Better Together-strategie van Ahold Delhaize vertegenwoordigd, met zijn passie voor

retail, klanten, medewerkers en gezondheid. Onder Dick's leiderschap werden twee toonaangevende voedingsdistributeurs bij elkaar gebracht in een historische fusie. Nu deze fusie grotendeels voltooid is, is Ahold Delhaize klaar om naar een volgende fase te gaan." De voorzitter merkt op dat de heer Boer het geweldig heeft gedaan en dankt hem nogmaals. De voorzitter vervolgt met: "Daarnaast zullen de heren Mats Jansson, voorzitter van de Raad van Commissarissen, Johnny Thijs en Patrick de Maeseneire aftreden na deze aandeelhoudersvergadering. De heer Bill McEwan zal zijn rol als vicevoorzitter overnemen. Zelf zal hij de heer Mats Jansson opvolgen als voorzitter van de Raad van Commissarissen. Door deze veranderingen is het aantal commissarissen van de oorspronkelijke veertien nu teruggelopen naar negen.

Verder zal met deze wijziging de Raad van Bestuur vanaf een juli bestaan uit vier personen met de volgende taakverdeling: Frans Muller als President & CEO, Jeff Carr als CFO, Kevin Holt als verantwoordelijke voor de activiteiten in de Verenigde Staten en Wouter Kolk, die later op de agenda staat, als verantwoordelijke leider voor België en Nederland en vanaf tweeduizendnegentien ook voor de andere landen in Europa en Indonesië. De voorzitter geeft aan dat de heer Frans Muller nog twee jaar heeft staan onder zijn huidige termijn als lid van de Raad van Bestuur. Ahold Delhaize is voornemens volgend jaar de aandeelhouders voor te stellen Frans Muller te herbenoemen voor een nieuwe termijn van vier jaar. Op die manier verzekert dat een continuïteit van bestuur in relatie met de overige leden van de Raad van Bestuur. De voorzitter vraagt of Frans Muller op dit moment iets zou willen zeggen.

De heer Muller dankt de voorzitter en geeft het volgende aan: "Het is vanzelfsprekend een eer dit mooie bedrijf Ahold Delhaize te mogen gaan leiden vanaf een juli. Voortbouwend op een zeer solide basis, opgebouwd in de afgelopen twee jaar onder leiding van Dick Boer, zal Ahold Delhaize innovatie en digitalisering maar voornamelijk ook groei in de winkels en online blijven stimuleren in de komende jaren, terwijl Ahold Delhaize de strategie verder uitvoert en waarde creëert voor alle stakeholders en daarmee ook voor de zeer gewaardeerde aandeelhouders. In de tijd tot een juli zal ik verantwoordelijk blijven voor de integratie en daarmee ook voor het zekerstellen van de synergiën. Daarnaast zal ik mij voorbereiden op de nieuwe taak en heb ik de gelegenheid met veel mensen binnen en buiten het bedrijf van gedachten te wisselen. Samen met Dick Boer zal ik zorgen voor een goede overdracht." De heer Muller dankt de aandeelhouders voor hun investering in dit mooie bedrijf en hij kijkt uit naar de toekomst om ook nader met hen in contact te treden.

De voorzitter dankt de heer Muller voor zijn toelichting en geeft vervolgens het woord aan Jeff Carr voor zijn financiële update.

De heer Carr begint zijn presentatie en geeft het volgende aan:

"Thank you, Mr Chairman and good afternoon ladies and gentlemen. As I reflect on two thousand and seventeen, I see what a successful year it has been. We have largely completed the integration of Ahold Delhaize, we delivered on our synergy commitments and most importantly we have kept our great local brands focused on our customers and delivered strong underlying results.

As Dick mentioned net sales have increased by one seven/tenth percent (1.7%) to sixty-two billion and seven hundred million euro (EUR 62,700,000,000), a strong performance given the deflationary environment we have seen for almost half the year in the USA (*United States of America*). Underlying operating income grew by eight four/tenth percent (8.4%) to two billion and five hundred million euro (EUR 2,500,000,000) and operating margins grew by twenty (20) basis points to three nine/tenth percent (3.9%).

Moving on, we see restructuring costs, which were largely merger related, were significantly down this year versus last year. Hence operating income at two billion and two hundred million euro (EUR 2,200,000,000) was up thirteen three/tenth percent (13.3%) versus last year.

You can see here that net financial expenses were lower than last year since last year included two hundred and forty-three million euro (EUR 243,000,000) related to the buy-back and cancellation of the Japanese Yen notes and excluding this, net interest expenses were broadly in line with last year. Tax reforms in the USA and Belgium resulted in a one-off, non-cash benefit in two thousand and seventeen of some four hundred and seven million euro (EUR 407,000,000). And therefore, as you see, income from continuing operations with such a lower tax bill, was up almost seventy percent (70%) to one billion and eight hundred million euro (EUR 1,800,000,000). In calculating our dividend, we consider underlying earnings per share, excluding these large one-time items and in doing so you can see underlying earnings per share grew by eight five/tenth percent (8.5%) to one euro and twenty-seven eurocent (EUR 1.27) and as Dick mentioned we are proposing an increase in our dividend to sixty-three eurocent (EUR 0.63) per share, up over ten percent (10%) versus last year reflecting our ambition for a sustainable growth in our dividend per share.

Now before we get into a look at the segments and our segmental results, I would like to step back and look at our development over the last three years. As you can see, net sales have increased in two thousand and sixteen and again in two thousand and seventeen at two one/tenth percent (2.1%) and one seven/tenth percent (1.7%) respectively, and again that is a good performance during this period of integration and of significant external competitive challenges. During this time, we have maintained or improved our market share in our major markets both in the USA and the Netherlands. Also, in this chart you can see underlying margins have improved from three five/tenth percent (3.5%) in two thousand and fifteen, to three seven/tenth percent (3.7%) in two thousand and sixteen and three nine/tenth percent (3.9%) in two thousand and seventeen, an impressive performance of growth especially at a time when many of our peers have experienced margin contraction.

I am very proud of our cash flow generation and as you can see in this chart this has resulted in free cash flow yields superior to many of our US (*United States*) and European peers. And it is the strength and consistency of our cash generation which provides our flexibility to invest in growth, reduce our debt and increase our returns to shareholders.

Finally, and most importantly, we continue to increase our capital investments, both in our stores, in e-Commerce and in our digital developments. As you can see, capital expenditure has been in line with our European and US peers. However, we expect to increase capital expenditure in two

thousand and eighteen by two hundred million euro (EUR 200,000,000) to around one billion and nine hundred million euro (EUR 1,900,000,000) or three one/tenth percent (3.1%) of sales.

So, let us move on and look at the financial performance by our reporting segments. As I mentioned, despite deflation in the US, during a large part of the year, both Ahold USA and Delhaize America showed a good performance with sales growing to twenty-two billion and nine hundred million euro (EUR 22,900,000,000) and fifteen billion and four hundred million euro (EUR 15,400,000,000) respectively.

At Delhaize America, we saw continuous good volume growth and strong margin improvement. We continue to focus, not just on delivering our synergies, but also on our ongoing initiatives to "Save for our Customers". Consequently, margins grew, by ten (10) basis points at Ahold USA and forty (40) basis points at Delhaize America.

For two thousand and eighteen, we will report the two US segments as one, aligning it with our management of the US business. In the Netherlands we showed a strong performance in our stores, but also in our online sales with strong growth at AH.nl and Bol.com. For the full year Albert Heijn grew market share to thirty-five three/tenth percent (35.3%). In two thousand and seventeen Bol.com net consumer sales grew to one billion and six hundred million euro (EUR 1,600,000,000) with a slightly positive just above break-even EBITDA.

Underlying operating income in the Netherlands was up seven two/tenth percent (7.2%) to six hundred and seventy-four million euro (EUR 674,000,000), or four nine/tenth percent (4.9%) of sales. Excluding Bol.com, margins increased to six five/tenth percent (6.5%) primarily resulting from the synergy programs and our Save for our Customers.

In Belgium, two thousand and seventeen was a more challenging year. Underlying operating income for the year was one hundred and ten million euro (EUR 110,000,000) or two two/tenth percent (2.2%) of sales. However, overall, we see the sales trend starting to show positive signs and with a new leadership team in place we are confident of making good progress in two thousand and eighteen.

In Central Southern Europe, net sales grew three four/tenth percent (3.4%) at constant exchange rates, while comparable sales were up one percent (1%). And during two thousand and seventeen we saw strong performances in Czech Republic, Serbia and Romania and this was somewhat off-set by tougher conditions in Greece in two thousand and seventeen. Underlying operating income for the full year was two hundred and forty-two million euro (EUR 242,000,000) and margins stood at four two/tenth percent (4.2%). CSE continues to develop as an important region for the group with attractive margins and offers significant growth potential.

Now let us move on to discuss our synergies in a bit more detail. At the end of two thousand and seventeen we delivered a total of two hundred and sixty-eight million euro (EUR 268,000,000) net synergies or two hundred and forty-six million euro (EUR 246,000,000) incremental in the year. And the majority of these synergies have been delivered to the bottom line. For two thousand and eighteen, we continue to target cumulative net synergies of four hundred and twenty million euro (EUR 420,000,000) which is equivalent to an incremental one hundred and fifty-two million euro (EUR 152,000,000) to be delivered in two thousand and eighteen.

Finally, our integration and restructuring costs continued to run on target and they were at three hundred and fifteen million euro (EUR 315,000,000) by the end of two thousand and seventeen. Let us move on to look at tax reform and the impact of the tax reforms in the USA and Belgium. First, it is good to note that we benefited from a significant non-cash, P&L gain of some four hundred and seven million euro (EUR 407,000,000) in the fourth quarter of two thousand and seventeen. This was simply the effect of revaluing our deferred tax position, and it meant our effective tax rate in two thousand and seventeen went from twenty-eight six/tenth percent (28.6%) to seven six/tenth percent (7.6%). Again, just to be clear this was a one-time impact and there was no cash impact in two thousand and seventeen. However, going forward in two thousand and eighteen, we will see substantially lower cash tax payments and a lower effective tax rate. We expect the cash tax benefits to be around two hundred million euro (EUR 200,000,000) lower cash tax and the effective tax rate to be in the low twenty percent (20%) range going forward. Lower cash taxes add to the strength of our business to reinvest in our brands and our people and we will do so where we see the need in order to maintain our great local brands as winners in each of our markets.

On this page, we see a free cash flow, one billion and nine hundred million euro (EUR 1,900,000,000) delivered in two thousand and seventeen and a history of strong, sustainable cash generation. And I am confident we can maintain free cash flow at a similar level in two thousand and eighteen. It is the strength of the cash flow, again, which gives us the confidence to increase the dividend and to continue to deliver further returns via the share buyback program.

Helping to deliver our cash generation is an excellent record on working capital. In two thousand and sixteen we announced a target for improving working capital by one hundred and seventy-five million euro (EUR 175,000,000) and we are well on our way to delivering this improvement with an improvement of one hundred and thirty-one million euro (EUR 131,000,000) in two thousand and seventeen.

Now let me talk about our approach to capital allocation, how we continue to invest in the growth of our business and deliver attractive returns to shareholders. On the left side of this chart you will see our capital expenditures, which we used to continue to invest in our stores, to maintain modern stores and up-to-date formats and also to develop our online and digital capabilities. In two thousand and seventeen our capital expenditure was one billion and seven hundred million euro (EUR 1,700,000,000), and as I have already mentioned this will grow to one billion and nine hundred million euro (EUR 1,900,000,000) in two thousand and eighteen. On the right of the chart, we summarize the returns to you, our shareholders. And as you can see, we have returned significant funds over the last few years including share buybacks, dividends and the capital repayments. And as you know, in December last year we announced a two billion euro (EUR 2,000,000,000) share-buyback program which started in January and will run through two thousand and eighteen, and today we seek approval for the ten five/tenth percent (10.5%) increase in our dividend payout.

Now a very brief but important comment on capital structure. We maintain a net debt of around two billion and five hundred million euro (EUR 2,500,000,000) and our lease-adjusted net debt

ratio stands at around two times and with these measures we continue to maintain a very strong balance sheet.

Before I wrap up, I shortly want to share some important dates, not least the dividend payment date which will be on April twenty-sixth of this year and our first quarter two thousand and eighteen results announcement which will be made on May the ninth this year.

So, finally let me conclude. Sales were up one seven/tenth percent (1.7%) and net online consumer sales grew twenty-one eight/tenth percent (21.8%) close to reaching three billion euro (EUR 3,000,000,000). Operating margins expanded by twenty (20) basis points compared to two thousand and sixteen and we delivered an exceptionally strong cash flow at one billion and nine hundred million euro (EUR 1,900,000,000), and we expect similar free cash flow in two thousand and eighteen, while increasing capital expenditures by two hundred million euro (EUR 200,000,000) to one billion and nine hundred million euro (EUR 1,900,000,000).

In December, we announced our two billion euro (EUR 2,000,000,000) share buyback program for two thousand and eighteen and today we are proposing a dividend of sixty-three eurocent (EUR 0.63) per share, up ten five/tenth percent (10.5%) compared to last year. So, clearly two thousand and seventeen has been a successful year for Ahold Delhaize and we feel confident about the outlook for two thousand and eighteen. So, thank you now but before I wrap up, I would like to say a personal thanks to Dick Boer. It has been a pleasure working for you over the last six and a half years. As someone not from a retail background myself, your passion and knowledge of grocery retail has been an inspiration to me. So, let me thank you Dick and now let me just hand back also to the chairman. Thank you."

De voorzitter dankt de heer Carr en geeft vervolgens het woord aan de heer McEwan, de voorzitter van de remuneratiecommissie.

Mr McEwan begint zijn presentatie en geeft het volgende aan:

"Thank you, Mr Chairman and good afternoon everyone. I would like to provide context for and an outline of the remuneration determinations of the Management Board in accordance with the remuneration policy applicable in two thousand and seventeen.

The three principal components of the Management Board compensation are: individual annual base salary, the short-term annual incentive program referred to as the Executive Incentive Plan and the long-term incentive plan referred to as the Global Reward Opportunity.

First, the base salaries of the Management Board members were increased in two thousand and seventeen within the parameters of the remuneration policy. For the CEO Ahold Delhaize USA the base salary was adjusted in accordance with the adoption of the individual exception by the general meeting of shareholders at this time last year. Second, the target pay-out percentage for the short-term annual incentive reward was one hundred percent (100%) of base salary for each Management Board member. Tied to performance and on a graduated basis, the range of percentage pay-out was as low as zero, based on achievement less than the minimum threshold of performance to a potential maximum pay-out of one hundred fifty percent (150%) based on exceptional performance. The Annual Incentive Award for two thousand and seventeen has been determined as a combination of the overall company performance objectives achievements and

individual goal achievements. Ninety percent (90%) of the short-term award is based on overall company performance and ten percent (10%) of the short-term incentive award is based on individual performance against the objectives for each executive. The overall two thousand and seventeen company financial performance multiplier was ninety-three percent (93%) versus the target as I said before of one hundred percent (100%). The individual pay-out levels may differ based on the assessment of individual performance against their individual objectives. The Annual Report illustrates the base salary and incentive award pay-outs for all current Ahold Delhaize Management Board members.

Finally, the third principal component of the Management Board compensation is the long-term incentive plan referred to as the Global Reward Opportunity. Each year performance share units of the company are granted. The number of shares that may vest at the end of the three-year period is dependent on overall company performance, achieved against predetermined performance goals. This year the grant of the year two thousand and fifteen, a three-year plan, will vest. In accordance with the merger agreement, the performance calculation for the two thousand and fifteen share grants has been determined on a split between the pre and post-merger time frames. This is the last year grants have been split between pre and post-merger performance. As you may remember, the grant in two thousand and sixteen was made after the completion of the merger. The two thousand and fifteen grant was a pre-merger grant and therefore the two thousand and fifteen plan share grants, one of three years will vest based on standalone Ahold performance and the second and third year will vest on the combined Ahold Delhaize performance. The two thousand and fifteen grants awarded under the Delhaize European Long-Term incentive plan have been similarly converted: one of the three years based on the standalone Delhaize performance and the two remaining years on the combined Ahold Delhaize performance. The resulting performance awards for the short and long-term incentives are illustrated on the slide shown with comparison to the last three years of Ahold as a standalone organisation. As set forth in the remuneration policy, the total compensation of our Management Board members is positioned at the median of the peer groups we have selected for benchmarking. Illustrated on the slide shown is the pay ratio of the CEO, deputy CEO, CFO and CEO of Ahold Delhaize USA, compared to the average remuneration of all Ahold Delhaize associates. To ensure full consistency and transparency, we calculated the pay ratios on the basis of the numbers published in our consolidated financial reports and statements with no further adjustments applied. Pay ratios are difficult to compare. As across industries they are impacted by a different mix of functions from one industry to another and even within the same industry based on different geographies. Comparing pay ratios is challenging due to the different and difficult market positions, including the very different levels of pay high and low. To put Ahold Delhaize pay ratios in perspective, the slide also illustrates the pay ratios of our CEO compared to the pay ratios of other CEOs in the peer group. For comparison purposes the ratios have been calculated using the same methodology as used for Ahold Delhaize's pay ratio. That concludes my explanatory remarks and I hand back to the Chairman with our thanks for your continued support of Ahold Delhaize. Thank you."

De voorzitter dankt de heer McEwan en geeft aan dat hiermee de punten twee tot en met zeven van de agenda zijn toegelicht. Hij geeft vervolgens gelegenheid tot het stellen van vragen bij de

agendapunten 2 tot en met 7, waarbij het dus gaat om het verslag van de Raad van Bestuur, de corporate governance, het reserverings- en dividendbeleid, het bezoldigingsbeleid van de Raad van Bestuur over het afgelopen boekjaar, de vaststelling van de jaarrekening en het voorgestelde dividend over tweeduizendzeventien. De voorzitter verzoekt bij het stellen van vragen gebruik te maken van de microfoons die aan beide zijden en in het midden van de zaal staan opgesteld. Hij verzoekt vragenstellers voor het stellen van een vraag hun naam en eventueel de naam van de aandeelhouder die zij vertegenwoordigen te noemen. Voorts verzoekt hij vragen kort te houden en lange mededelingen te vermijden zodat hij iedereen die een vraag wil stellen daartoe ook de gelegenheid kan bieden. Voor een efficiënte beantwoording van vragen zullen vragen worden verzameld alvorens ze worden beantwoord. Hij geeft vervolgens het woord aan de eerste vragensteller.

De heer Jansen geeft aan dat hij spreekt namens de Vereniging van Effectenbezitters, een vereniging met vijfenveertigduizend (45.000) leden die naar alle aandeelhoudersvergaderingen gaat en dus ook naar die van Ahold Delhaize en geeft het volgende aan: "Allereerst hartelijk dank voor de heldere presentaties. Ik hoop daar in volgende rondes nog een paar vragen over te stellen, maar wat ons betreft gaat het in deze Algemene Vergadering van aandeelhouders echt over de corporate governance. Ik geef voor alle duidelijkheid aan dat deze discussie niet gaat over wel of geen bescherming. Het gaat ook niet over het behoud van Nederlandse bedrijven. Dit gaat over verwachtingen wekken en die willens en wetens in stand houden. Dit gaat over geloofwaardigheid en betrouwbaarheid. Ik heb zo een aantal vragen heeft over de optie en de Stichting, maar ik wil eerst even vijftien jaar terug in de tijd. Toen stond dit bedrijf er veel slechter voor dan vandaag. Er was sprake van een enorme fraude en er was dringend kapitaal nodig van aandeelhouders om het bedrijf op de been te houden. Aandeelhouders hebben uiteindelijk ook drie miljard euro (EUR 3.000.000.000,-) in het bedrijf gestopt. Op het moment dat zij die drie miljard euro (EUR 3.000.000.000,-) in het bedrijf staken, heeft het bestuur ze eigenlijk een loer gedraaid, want in hetzelfde agendapunt in de algemene vergadering van tweeduizend drie waarin goedkeuring werd gevraagd om kapitaal te kunnen emitteren was een klein zinnetje opgenomen waarvan het bestuur nu gebruik maakt om de aandeelhouder in feite buitenspel te houden als het gaat om het in stand houden van de beschermingsstichting. Ik heb de notulen van de algemene vergadering van tweeduizend drie grondig gelezen en het bestuur heeft toen geen enkele helderheid verschaft over de consequenties die het voorstel had op de corporate governance van het bedrijf en de zeggenschap positie van de aandeelhouder. Ook in de jaren daarna heeft het bestuur eigenlijk altijd aandeelhouders in de waan gelaten dat zij iets te zeggen hadden over het verlengen van de optie. De VEB betreurt dit en ziet dit als slechte governance en het is eigenlijk een beursfonds als Ahold Delhaize niet waardig. U zult begrijpen dat wij erop aandringen dat Ahold Delhaize toch een BAVA (*Buitengewone Algemene Vergadering*) voor het einde van het jaar bijeenroept zodat aandeelhouders hier wel degelijk over kunnen stemmen. Dan wil ik nu overgaan tot mijn vragen. Waarom is Ahold Delhaize zo bang aandeelhouders hun recht gewoon te laten uitoefenen? Vraag twee is hoe Ahold Delhaize terugkijkt op de communicatie rondom het hele verlengen van de optie. Had Ahold Delhaize niet veel eerder naar de markt helder moeten communiceren dat in de ogen van Ahold Delhaize de aandeelhouder geen enkele rol in dit verhaal heeft als het er echt om gaat? Mijn derde vraag is het zogenaamde bestuursbesluit, waar

veel over wordt gesproken, dat niet openbaar gemaakt is. Zou u dat wel openbaar kunnen maken zodat aandeelhouders de informatie tot zich kunnen nemen."

De voorzitter geeft het woord aan de volgende spreker.

De heer Vreeken geeft aan dat hij is van We Connect You, Public Affairs and Investor Relations en geeft het volgende aan: "Hij is heel blij dat de heer Boer gaat voor een gezonde levensstijl, want er valt flink veel werk te doen. Allereerst is er Wakker Dier. Zij zijn volop bezig met plofkippen. Hij adviseert Ahold Kipsterkippen en Kipstereieren te nemen omdat dat de meest duurzame en milieuvriendelijke eieren zijn op dit moment. De huidige Rondeel boerderijen van Ahold zijn inmiddels gedateerd. Verder krijgt iedereen gigantisch veel zout en suiker binnen. Het zou mooi zijn als Ahold samen met de andere grote partijen daar heel veel aan gaat doen. Verder is Heineken 0.0 sinds een jaar op de markt. Het is heel belangrijk dat op te schalen want er zijn heel veel studenten- en sportverenigingen waarbij heel veel gezopen wordt. Bij studentenverenigingen is er, als het mis gaat, vaak heel veel alcohol in het spel. Hij verzoekt daarom heel veel advertenties voor Heineken 0.0 of Bavaria 0.0 tegelijkertijd en daarbij ook in de winkel heel groot Heineken 0.0. Verder, ten aanzien van life time employment. Als ik de heren Hommen en Noteboom zie, en dat de heer Hommen binnen een maand vijfenzeventig jaar is, dat is een goed voorbeeld van hoe mensen heel lang mee kunnen gaan. Wellicht kan de heer Hommen heel veel adviezen geven en kan hij mensen begeleiden die dat wat minder goed kunnen. Verder zijn er stille elektrische vrachtwagens met sensoren van Albert Heijn die camera's hebben en goed beveiligd zijn. Vorige week of twee weken geleden reed in Amsterdam een vrachtwagen van Volkerts Wessels over een jonge studente heen. De schade was beperkt. Slechts haar been moest worden geamputeerd, dus het was geen landelijk nieuws. Nu heb ik begrepen dat Ahold Delhaize geregeld in het centrum rijdt met die stille vrachtwagens met nieuwe technologie. Hij verzoekt zo snel mogelijk ook de oude vrachtwagens te vervangen. Verder graag op alle panden zonnepanelen. Dat kan Ahold Delhaize of zelf betalen of laten doen door bijvoorbeeld Vandebroek."

De voorzitter stelt voor het hier even bij te laten.

De heer Vreeken geeft aan dat hij nog een opmerking heeft en vervolgt: "Ahold Delhaize is een van de kroonjuwelen van de Benelux. Het is belangrijk dat aandeelhouders een langdurige commitment hebben. Wij hebben gemerkt dat hedgefondsen vaak een sprinkhanenplaag vormen voor de Nederlandse economie. Bedrijven als de Hema, Vroom en Dreesman en ook de holdings van de Volkskrant en de NRC zijn helemaal leeggeroofd door hedgefondsen. Dus ik ben heel erg voor het continueren van de beschermingsconstructies voor de aandeelhouders en de stakeholders. Ik dank u wel."

De voorzitter geeft het woord aan de volgende vragensteller.

Mevrouw Bronsdijk geeft aan dat zij werkzaam is bij APG Asset Management. Zij is tevens gevolmachtigd te spreken namens ACTIAM, Menzis, Robeco, de Goudse en MN. Mevrouw Bronsdijk geeft het volgende aan: "Wij begrijpen dat de call-optieovereenkomst met de Stichting

Continuïteit Ahold Delhaize eind dit jaar afloopt en dat de gesprekken met de Stichting over een mogelijke verlenging nog lopen. Ten aanzien van de wijze waarop Ahold Delhaize de afgelopen jaren heeft gecommuniceerd over de eventuele verlenging van de optieovereenkomst alsmede over de overeenkomst zelf hebben wij een aantal vragen. Daarnaast hebben wij een vraag over het diversiteitsbeleid bij Ahold Delhaize. Mede naar aanleiding van de manier waarop Ahold Delhaize de afgelopen jaren heeft gecommuniceerd over de mogelijke verlenging van de call-optieovereenkomst is onder aandeelhouders en analisten de nodige verwarring ontstaan, over wat het behelst in juridische zin en of er voor een eventuele verlenging al dan niet aandeelhoudersgoedkeuring zou worden gevraagd. Onze vragen zijn daarom de volgende. Waarom is bij aandeelhouders twee jaar de indruk of de verwachting gewekt dat de verlenging ter goedkeuring aan de aandeelhoudersvergadering zou worden voorgelegd? Is Ahold Delhaize bereid, indien zou worden besloten tot verlenging, te bedingen dat in de overeenkomst met de Stichting een bepaling wordt opgenomen dat als de Stichting de call-optie uitoefent er binnen zes maanden een bijzondere aandeelhoudersvergadering wordt bijeengeroepen om aandeelhouders te informeren over de stand van zaken en de omstandigheden op dat moment? Zou wederom worden besloten tot verlenging, is Ahold Delhaize dan bereid een kortere looptijd van bijvoorbeeld vijf jaar in de overeenkomst met de Stichting te bedingen in lijn met de voorgestelde termijn van het teruggetrokken voorstel tot verlenging van de call-optieovereenkomst op de BAVA (*Buitengewone Algemene Vergadering*) in tweeduizendzestien? Wij verwachten namelijk van het bestuur van Ahold Delhaize dat het periodiek kritisch evalueert of een beschermingsstichting nog wel noodzakelijk is. Dan ten aanzien van het diversiteitsbeleid, het aantal vrouwen in zowel het statutair bestuur als in de Raad van Commissarissen loopt ver achter op het wettelijke streefcijfer van dertig procent (30%). In het jaarverslag lezen wij dat Ahold Delhaize KPI's heeft vastgesteld omtrent diversiteit maar niets over concrete acties die Ahold Delhaize daaromtrent onderneemt om het aantal vrouwelijke bestuurders en commissarissen fors te laten stijgen. Zou u kunnen toelichten welke stappen Ahold Delhaize concreet neemt om dit te bewerkstelligen?" Mevrouw Bronsdijk geeft aan nog een vraag over agendapunt 5 te hebben maar stelt voor die vraag te parkeren tot later.

De voorzitter gaat vervolgens over tot beantwoording van de vragen die tot nu toe gesteld zijn en begint met de vragen van de heer Jansen van de VEB. Hij verzoekt de heer Boer iets te zeggen over de communicatie.

De heer Boer dankt de heer Jansen voor de vragen die hij gesteld heeft en geeft het volgende aan: "U gaat zelfs helemaal terug naar tweeduizend drie. Het klopt dat Ahold bij de aandeelhoudersvergadering destijds de optieovereenkomst aan de orde heeft gesteld omdat er een verandering in het aandelenkapitaal plaatsvond. Kijkend naar de communicatie van de laatste jaren, dan heeft Ahold Delhaize bij de Bijzondere Algemene Vergadering van Aandeelhouders in tweeduizendzestien het voorstel teruggetrokken. Dat was destijds, zoals mijnheer de voorzitter al gezegd heeft, omdat het onderdeel zou zijn van de fusie waarnaar ook door aandeelhouders werd verwezen en dat het eigenlijk niet bij de fusie zou thuishoren. Ten tweede was Ahold Delhaize op dat moment bezig het in de statuten te verwerken. Dat is de reden dat het dus destijds aandeelhoudersinstemming nodig had. De optieovereenkomst zoals die nu staat wordt verlengd op de basis zoals die is afgesproken in tweeduizend drie. Daar is de

verantwoordelijkheid toegezegd en gelegd bij de management board die dat tot zich heeft genomen. Er is, nogmaals, nog geen besluit over genomen. Vandaag is ook juist het moment waarop het bestuur op een open en transparante manier met de aandeelhouders hierover wil communiceren en de aandeelhouders hierover ook willen horen zoals dat voor alle stakeholders geldt sinds Ahold Delhaize eind februari open en transparant gecommuniceerd heeft over de optieovereenkomst. De aandeelhouders hebben ook alles kunnen lezen. Wat dat betreft is Ahold Delhaize heel transparant geweest met zijn informatie en heeft dat ook uitvoerig gecommuniceerd. Ik heb zelf in de afgelopen maand ook met veel aandeelhouders gesproken. Samen met Jeff heb ik meer dan honderdvijftig (150) aandeelhouders gezien. Ik heb andere stakeholders gesproken, onder andere de ondernemingsraad en anderen omdat dit uiteindelijk, zoals de heer Jansen zelf al aangeeft, heel duidelijk een stakeholderbelang is van multiple stakeholders, waarbij de aandeelhouder zeker een belangrijke is." De heer Boer verzoekt vervolgens de heer De Groot iets te zeggen ten aanzien van de vraag van de heer Jansen over het besluit van het bestuur.

De heer De Groot zegt het volgende: "Ik begrijp dat er belangstelling is voor het bestuursbesluit uit tweeduizend drie. Voor de goede orde is er dus een aandeelhoudersbesluit uit tweeduizend drie. Daarop gebaseerd is er een bestuursbesluit en daarop gebaseerd is een overeenkomst afgesloten met de Stichting. Ahold Delhaize heeft zowel het aandeelhoudersbesluit gepubliceerd, dat op de website is te vinden, als de optieovereenkomst. Daar is vandaag al uit geciteerd door enkele vragenstellers. Ahold Delhaize heeft het bestuursbesluit niet gepubliceerd omdat het dit nooit doet. Ik begrijp uit de krant dat er misschien gedacht wordt dat er speciale informatie in dat bestuursbesluit staat, maar het is een zeer kort en simpel bestuursbesluit. Het is rechttoe, rechtaan. Er staat niets in aan beperkingen over de duur of andersoortige beperkingen als het gaat om het aangaan van die optieovereenkomst. Dat is dus wat dat betreft de achtergrond van die vraag."

De heer Jansen vraagt of hij een vervolgvraag mag stellen.

De voorzitter geeft aan eerst te willen gaan naar de beantwoording van de vragen van de heer Vreeken.

De heer Boer dankt de heer Vreeken voor de vele vragen die hij gesteld heeft en geeft het volgende aan: "Veel van deze vragen zijn eigenlijk opmerkingen op het beleid dat Albert Heijn in vele vormen ook aan het uitvoeren is. De zorg en opmerkingen van de heer Vreeken zullen zeker ter harte worden genomen. Wouter Kolk zit voor in de zaal om deze prachtige ideeën van de heer Vreeken mee te nemen. Het alcoholbeleid steunt Ahold Delhaize zeker. Er is trouwens ook Brouwers 0.0. Dus men hoeft niet alleen naar Heineken te grijpen. Wat dat betreft zijn er ook alle mogelijkheden voor de heer Vreeken met alle inspanningen die Ahold Delhaize doet als onderneming om het goede te doen voor de samenleving zoals ik ook eerder in mijn speech heb gezegd."

De heer Boer geeft vervolgens aan dat de vraag van mevrouw Bronsdijk eigenlijk dezelfde was als die van de VEB en geeft het volgende aan: "Ik hoop dat Ahold Delhaize in ieder geval in haar communicatie vanaf eind februari heel transparant is. Ahold Delhaize heeft in tweeduizendzestien

aangegeven, en ook vandaag in de toelichting, dat er een ander besluit voorlag dan het verlengen van de optieovereenkomst zoals die nu door de Management Board wordt overwogen. Nogmaals, Ahold Delhaize is heel transparant in haar communicatie. Ahold Delhaize is heel transparant in alle informatie die het in de laatste vijf weken gegeven heeft die voor iedereen inzichtelijk is, waarin Ahold Delhaize ook het belang van alle stakeholders meeweegt en ook in deze vergadering luistert wat deze vergadering meebrengt. Last but not least is de diversiteit zeker een punt van aandacht van Ahold Delhaize. Hij begrijpt dat diversiteit meer is dan man/vrouw. Dat heeft ook te maken met diversiteit vanuit nationaliteiten. Er zit hier een behoorlijk diverse Management Board met Amerikanen, Engelsen, Nederlanders en Belgen. Dus er moet ook naar die kant van diversiteit worden gekeken, maar het is zeker een punt van aandacht van de onderneming daar een goede afspiegeling te zijn van de maatschappij."

De voorzitter vervolgt: "Er is nog een openstaande vraag met betrekking tot een paar suggesties dat - mocht er tot verlenging besloten worden - Ahold Delhaize een paar suggesties zou kunnen meenemen. Die suggesties zal het bestuur dan inderdaad in de overweging meenemen in de tweede helft van het jaar." De voorzitter geeft vervolgens de gelegenheid voor een nieuwe ronde van vragen.

Mevrouw Laskewitz geeft aan dat zij directeur is van de Vereniging van Beleggers voor Duurzame Ontwikkeling en geeft het volgende aan: "De missie van de vereniging is de verduurzaming van de kapitaalmarkt. De vereniging kijkt dus met verhoogde belangstelling naar duurzaamheidsprestaties van financiële instellingen en ondernemingen. Wij complimenteren Ahold Delhaize allereerst met zijn mooie positie in de Dow Jones Sustainability Index. De vragen van de vereniging zijn uiteraard gerelateerd aan duurzaamheid. Ik heb een drietal onderwerpen die ik wil belichten, te weten leefbaar loon, natuurlijk kapitaal en de sustainable development goals. Allereerst een vraag over het leefbaar loon. Leefbaar loon is iets anders dan minimumloon. Het richt zich echt op een loon voor een gezin dat ook kan voorzien in zorg en onderwijs. Onze vraag is of Ahold Delhaize echt plannen heeft een leefbaar loon te gaan geven aan haar medewerkers. Daarbij doel ik niet op de medewerkers in West-Europa maar op bijvoorbeeld medewerkers in Indonesië en Roemenië. Zijn daar plannen voor? Is dat te verwezenlijken? Wij zijn daar ook in de richting van toeleveranciers in geïnteresseerd. Is Ahold Delhaize voornemens daar rapportages over op te stellen? Het is gebruikelijk voor grote ondernemingen dat er een rapportage wordt gegeven op het gebied van mensenrechten en daar zou ook een leefbaar loon voor de toeleveranciers van Ahold Delhaize onderdeel van uit kunnen maken. Wat betreft natuurlijk kapitaal zien wij, en dat ziet iedereen, dat er een grote afhankelijkheid is van landbouwopbrengsten van het klimaat. Er is grote droogte. Er zal dan ook heel voorzichtig om moeten worden gegaan met het voedselverhaal. Wij juichen erg toe dat Ahold Delhaize al zeven grote producten heeft die honderd procent (100%) duurzaam zijn gemaakt, waaronder koffie en soja. Er zijn ook een drietal andere producten die heel veel water verbruiken. Dat zijn de verbouw van rijst, mais en graan. Zouden die ook opgenomen kunnen worden in de lijst van honderd procent (100%) duurzaam? Dat is kort samengevat duurzaam natuurlijk kapitaal. Daarnaast weten wij dat Ahold Delhaize de sustainable development goals omarmt en ook partnerships omarmt. Ahold Delhaize is onder andere bij het Consumer Goods Forum betrokken. Kan Ahold

Delhaize ons aangeven welke concrete acties het in tweeduizendzeventien heeft gezet die partnerships verder vorm te geven. Dat waren mijn vragen, dank u."

De voorzitter geeft het woord aan de volgende vragensteller.

Mevrouw Geneste dankt de voorzitter en geeft aan dat zij individueel aandeelhouder is. Zij vervolgt met: "Ik wil eerst de Raad van Bestuur en de Raad van Commissarissen maar ook iedereen van het bedrijf danken voor wat zij in tweeduizendzeventien voor het bedrijf hebben betekend, alle klanten die dit ook mogelijk hebben gemaakt en alle aandeelhouders wereldwijd. Het zijn mooie cijfers en ik kan daar alleen maar de wens aan toevoegen dat het zo verder kan gaan. Ik wil even ingaan op de kwestie van de bescherming. Eerst wil ik naar de VEB aangeven dat het belangrijk is als er een discussie wordt aangegaan dat er niet wordt gepraat in termen van 'in de loeren gedraaid', want dat zijn toch termen die beter niet kunnen worden gebruikt bij het transparant omgaan met elkaar. Daar wil ik nog aan toevoegen dat het ook belangrijk is dat tweeduizenddrie, toen dit aan de orde was, een heel andere tijd was dan waar Ahold Delhaize nu in staat. Ahold stond aan de rand van de afgrond en het was ook kwestie van gegeten kunnen worden door een andere onderneming. Het was op dat moment enorm noodzakelijk dat er een dergelijke beschermconstructie kwam. Daar stond ook iedereen achter dat dit op dat moment is gebeurd. Voor de huidige situatie, uitgaande van hoe het nu wereldwijd gaat, zijn AkzoNobel, Unilever en daarvoor Hema en Bijenkorf en noem ze allemaal maar op, al in het zicht geweest van private equity. Ik denk dat een beschermingsconstructie heel belangrijk is bij een bedrijf als Ahold Delhaize, dat meer is dan de som van een en een, waarbij er zoveel belangen zijn alleen al kijkend naar de voedselvoorziening en de werkgelegenheid. Daar moet heel zorgvuldig mee om worden gegaan. De kans op een doorbreking van de ketting die het bedrijf nu is met een negatieve flow moet worden voorkomen. De aandacht voor continuïteit en alle factoren binnen het bedrijf is heel erg essentieel. Ik ondersteun volledig het plan een constructie te maken zodat Ahold Delhaize door kan gaan zoals het nu in de markt opereert. Als deze beschermingsconstructie niet voldoende is dan komt er in ieder geval zoals het er nu naar uit ziet vanuit de regering ook een beschermingsfactor om op Nederlands, Belgisch, Amerikaans en wereldwijd gebied te beschermen. Ik denk dat dit heel essentieel is voor alle gebieden. Dank u wel."

De voorzitter dankt mevrouw Geneste en geeft het woord aan de volgende spreker. Hij merkt op dat daarna dit rondje vragen zal worden beantwoord. Daarna komt hij bij de mensen die aan de linkerkant staan.

De heer Giebels dankt de voorzitter voor de gelegenheid die hij krijgt. Hij is lid van het bestuur van de Stichting Rookpreventie Jeugd en geeft het volgende aan: "Mijn vraag wil ik stellen aan degene die binnen het bestuur verantwoordelijk is voor de activiteiten in Nederland en dan specifiek voor Albert Heijn. Ik wil de aandacht vragen voor het volgende. In toenemende mate wordt wel duidelijk dat roken een verslaving is. Minder bekend maar wel belangrijk onder ogen te zien is dat bijna alle rokers beginnen als ze jong zijn. Er is niemand die na zijn vijftiengste nog begint te roken. De mensen zijn dan wel wijzer."

De voorzitter verzoekt de heer Giebels in de microfoon te praten omdat men hem niet kan horen.

De heer Giebels hervat en geeft het volgende aan: "Roken is dus iets waar jongeren mee beginnen en bijna niemand begint te roken na zijn vijftiengste. De tabaksindustrie richt zich dus vooral op de jeugd om die te verleiden te beginnen met roken. Dat betekent dat een deel van de jeugd daardoor op de lange duur onherstelbare schade krijgt. Zoals bekend zijn er twintigduizend (20.000) doden per jaar, mensen die vroegtijdig sterven wegens het roken. Wat heeft Ahold Delhaize hiermee te maken? Dat is het volgende. Albert Heijn stalt rookwaren in haar winkels heel nadrukkelijk en pontificaal uit en ze verkopen natuurlijk ook rookwaren. Uit de laatste cijfers van de industrie, heb ik begrepen dat daar ook veel aan wordt verdiend of dat er in ieder geval veel omzet mee wordt gegenereerd. Ahold Delhaize levert daarmee een bijdrage aan het verleiden van jeugd te beginnen te roken. Om die reden hebben een aantal winkelketens de laatste jaren besloten te stoppen met de verkoop van rookwaren. Wij als Stichting Rookpreventie Jeugd vragen aan Ahold dan ook eigenlijk het volgende, namelijk per direct te stoppen met het zichtbaar presenteren en uitstellen van tabak als iets wat je kunt kopen in de winkels en op termijn over te gaan tot het stoppen met het verkopen van tabaksproducten en te accepteren dat de winst- en omzetsderving een acceptabele prijs is om daarmee ervoor te zorgen dat de jeugd niet wordt verleid tot dom gedrag. Ik denk dat dit ook past bij wat de heer Boer zei over de bijdrage die Ahold wil leveren aan de waardecreatie op de lange termijn. Dank u wel."

De heer Boer geeft het volgende aan: "Ik zal beginnen met het beantwoorden van de vragen van de VBDO. Dank voor de vragen. Living wage zoals de VBDO dat noemt is iets wat ook door Ahold Delhaize wordt bekeken. Ahold Delhaize is op dit moment van mening dat het belangrijkste wat het moet doen is op de mediaan te betalen in de markten waarin Ahold Delhaize opereert, zowel in Indonesië en Roemenië als in alle andere landen waarin Ahold Delhaize opereert. Mediaan is heel vaak al boven minimumloon. Dat is vaak al de grondslag omdat daarop in de landen zelf het minimum is vastgesteld. Dus dat is voor Ahold Delhaize van belang. De discussie over living wage gaat natuurlijk nog één stapje verder zoals de VBDO weet. Ahold Delhaize is met name ook aan het kijken naar de supply chain. In een aantal landen is Ahold Delhaize nu bezig te kijken wat living wage betekent. Bijvoorbeeld in Kenia is Ahold Delhaize bezig met een project met koffie. Men dient ook niet te vergeten, zoals ik in mijn inleiding heb gezegd, dat de Albert Heijn Foundation tien jaar geleden is opgericht binnen Albert Heijn om juist in landen in Afrika waar Ahold Delhaize zijn goederen vandaan haalt met de leveranciers te werken naar een betere omgeving van de medewerkers van Ahold Delhaize daar ter plekke. Dat zijn geen medewerkers van Ahold Delhaize maar van de boeren daar. Dus dat is iets wat heel erg van belang is en wat Ahold Delhaize ook zal blijven monitoren. Ahold Delhaize zal daar zeker op termijn iets over kunnen vertellen als dat onderzoek afgerond is. Ten aanzien van natuurlijk kapitaal noemde mevrouw Laskewitz met name rijst en graan. Ahold Delhaize is ook begonnen met een onderzoek naar rijst want dat is zeker vanuit natuurlijk kapitaal een heel belangrijk en zeer intensief gewas. Ahold Delhaize is aan het kijken wat dat betekent voor de totale impact op de wereld en de aarde. Ook daarover zal Ahold Delhaize met mevrouw Laskewitz op termijn in gesprek kunnen gaan om daar meer duidelijkheid over te geven. De laatste vraag van mevrouw Laskewitz ging over de inspanningen van Ahold Delhaize. De inspanningen van Ahold Delhaize zijn natuurlijk niet alleen in Nederland maar die zijn wereldwijd. Dat doet Ahold Delhaize via het

Consumer Goods Forum en via het World Economic Forum waar Ahold Delhaize onder meer de sustainable development goals, die aandeelhouders ook in het jaarverslag hebben kunnen zien, toepast op zijn acties. Voor Ahold Delhaize is duurzaamheid de laatste paar jaren ook volledig geïntegreerd in het jaarverslag, zodat aandeelhouders ook kunnen monitoren welke activiteiten Ahold Delhaize onderneemt. De aandeelhouders mogen van het bestuur en van Ahold Delhaize verwachten dat daar continu aandacht aan wordt gegeven, ook in een internationale omgeving zoals op het Consumer Goods Forum waar hij een van de co-chairs is."

De heer Boer gaat vervolgens over naar de vragen van mevrouw Geneste en geeft het volgende aan: "Dank voor de langdurige steun al voor Ahold want wij kennen elkaar al sinds tweeduizend drie. Gelukkig zijn de tijden een stuk beter. Mevrouw Geneste en ook de heer Jansen haalden de performance van het bedrijf aan. Dan kan worden geconstateerd dat bijvoorbeeld over de laatste zeven jaar de total shareholder return van Ahold Delhaize honderddrieëndertig procent (133%) is. Dus men ziet dat Ahold Delhaize zeker ook heel veel aandacht heeft voor zijn aandeelhouders. Maar zoals ook al een aantal keren is gezegd door de zaal, is er natuurlijk een multi-stakeholderbelang dat het bestuur ook moet wegen in de besluitvorming rondom de Stichting. Dus dat is voor Ahold Delhaize van groot belang en, nogmaals, ook de meningen van aandeelhouders vandaag zijn van belang om daarin mee te nemen."

De heer Boer geeft vervolgens naar aanleiding van de vraag namens de Stichting Jeugdpreventie Roken het volgende aan: "Gezondheid en roken gaat niet helemaal samen. Voor een bedrijf als Ahold Delhaize is het natuurlijk wel een hele belangrijke afweging hoe om te gaan met tabak in onze winkels. Ahold Delhaize is hier op dit moment mee bezig zeker ook samen met de industriepartners omdat Ahold Delhaize vindt dat het massaal door heel Nederland zou moeten worden afgedekt in alle outlets waar tabak wordt verkocht, waarbij er niet één wordt uitgesloten. Ik denk dat dit belangrijk is voor de toekomst. Ik weet dat Albert Heijn een aantal pilots aan het doen is. Dat zijn er nog maar een paar. Ik ben dit met de heer Giebels eens en zie de heer Giebels zijn hoofd schudden. Het is zeker van belang de opmerkingen van de heer Giebels mee te nemen in de afweging van Wouter Kolk in de toekomst in Nederland en dat hij zich met name inspant om in Nederland te komen tot een algemeen afdekken van tabak."

De heer Giebels geeft vervolgens het volgende aan: "Dit is wel een voorbeeld waar Ahold Delhaize haar reputatie als een initiatiefretailer, als voorloper in Nederland als het gaat om moderne vormen van supermarkten, inhoud kan geven. Het past ook in het verhaal dat de heer Boer in het begin hield over waardecreatie op lange termijn, over verantwoord ondernemen. Zoals gezegd kost dat natuurlijk omzet en winst maar voor een product wat zo aantoonbaar schadelijk is, zou men zeggen dat het toch een prijs is die acceptabel is."

De heer Boer reageert hierop en geeft aan: "Het gaat niet alleen om de winst maar ook om vijftienvijf procent (25%) van de klanten die gewoon deze producten kopen. Dat is nu eenmaal zo. Het is ook zo dat Ahold Delhaize dat natuurlijk niet kan verbieden. Ahold Delhaize kan wel via de branchevereniging inspanningen doen naar het algemeen afdekken van tabak want ik denk dat dat kan helpen, ook voor de Nederlandse samenleving."

De heer Giebels geeft aan dat Ahold Delhaize de jeugd verleidt.

De heer Boer geeft aan dat hij het eens is met de heer Giebels. De voorzitter dankt de heer Giebels en geeft vervolgens het woord aan de volgende vragensteller.

Mevrouw Berjal geeft aan dat zij in het Engels zal spreken omdat zij geen Nederlands spreekt en vervolgt: "Firstly, I would like to congratulate personally Mr Dick Boer for his good job all through the years and I wish Mr Muller the same success. My name is Catherine Berjal and I am CEO of CIAM which is an asset management company around corporate actions. We became more active five years ago always when we were faced with corporate governance issues. We are very sensitive with corporate governance. CIAM is giving back each year twenty-five percent (25%) of its fees to charities, which represents this year more than fifty percent (50%) of its net income. So, therefore we are very sensitive with rights and with shareholder rights too. We share the view of the VEB association. We think it would be bad corporate governance not to ask shareholders about the extension of the call option. On top of that we think that it would be unlawful. She remarks that she is attending the meeting with her counsel who has questions on the legal grounds."

De heer Lemstra geeft aan dat zijn naam Jurjen Lemstra is en dat hij als advocaat inderdaad het fonds CIAM vertegenwoordigt en geeft het volgende aan: "Ik wil een aantal vragen stellen over de beschermingsdiscussie waarbij het niet gaat om de inhoud van of er wel of niet bescherming moet komen maar meer dat de rechten van de aandeelhouders centraal staan. Zoals mevrouw Berjal heeft uitgedrukt steunen wij de zorgen van de VEB op dit front. Wij hebben heel specifiek daarbij twee zorgen. Er zijn zorgen dat Ahold Delhaize op het punt staat iets te doen wat in strijd met het recht is, namelijk te besluiten al dan niet een beschermingsconstructie te verlengen zonder daarbij goedkeuring te vragen aan de aandeelhouders. Ik heb de toelichting gehoord van de heer Hommen, waarvoor dank, maar die toelichting heeft toch niet alle zorgen weggenomen. Ik zal proberen dit heel kort toe te lichten en daarover een aantal vragen te stellen. De heer Hommen zegt dat de basis voor de bevoegdheid voor de Raad van Bestuur samen met de Raad van Commissarissen de optieovereenkomst te verlengen ligt in de machtiging die in tweeduizend drie is gegeven. Dat zijn wij met de heer Hommen eens maar in die machtiging van tweeduizend drie is gezegd dat Ahold het recht heeft binnen achttien maanden een optie te verlenen. Dat heeft Ahold gedaan maar Ahold heeft dat niet gedaan voor onbepaalde tijd maar voor vijftien jaar. De optie verloopt in december tweeduizendachtien en dat betekent dat er een nieuw recht moet worden verleend. Er moet opnieuw overeenstemming worden bereikt samen met de Stichting over een nieuwe overeenkomst. Dat is een nieuw rechtsgegeven waarvoor geen machtiging is verstrekt in het kader van de tekst zoals die luidt op de AVA (*Algemene Vergadering*) van tweeduizend drie. De tekst biedt daar geen grondslag voor. Toch heeft de Raad van Bestuur een bepaalde redenering gekozen samen met zijn adviseurs om te zeggen dat de Raad van Bestuur zonder aandeelhouders een dergelijke verlenging kan doorvoeren. Dus de eerste zorg is dat de Raad van Bestuur dat in strijd met de wet gaat doen. Het tweede punt is, en dat is ook door de VEB aangevoerd, dat er in tweeduizendzestien een BAVA (*Buitengewone Algemene Vergadering*) is geweest in het kader van de fusie. Toen is er een voorstel gedaan de beschermingsconstructie zoals die nu luidt in de statuten op te nemen. Het is niet helemaal

precies zoals de heer Hommen zei dat het is gepresenteerd als een alternatief maar er is letterlijk gezegd in de aandeelhouderscirculaire in tweeduizendzestien, die iedereen kan nalezen op de website, dat deze statutenwijziging nodig is. Ik citeer de ene zin die heel cruciaal is. De statutenwijziging is nodig "to enable the Management Board, subject to the approval of the Supervisory Board, to amend and extend the existing option agreement which lapses in two thousand and eighteen for a period of five years after two thousand and eighteen." Dus met andere woorden, in het Nederlands, er werd gezegd dat deze statutenwijziging het Ahold mogelijk maakt de optieovereenkomst die anders zou aflopen in tweeduizendachtien te verlengen met nog eens vijf jaar. Daarvoor was dus de goedkeuring nodig van de aandeelhouders, volgens Ahold Delhaize's eigen circulaire. Ahold Delhaize zegt verderop op bladzijde 29 "als we in de toekomst opnieuw gaan verlengen zullen we opnieuw goedkeuring aan de aandeelhouders vragen." Later heeft Ahold Delhaize dit voorstel teruggetrokken om andere redenen, wat ook zojuist is toegelicht. Toch maakt Ahold Delhaize dan twee jaar later de zwaai, waarschijnlijk na consultatie met adviseurs, dat er misschien toch een juridisch gaatje is de aandeelhoudersvergadering te omzeilen, in die zin dat Ahold Delhaize wel wil spreken met de aandeelhoudersvergadering maar geen toestemming wil vragen. Ik denk dat los van de technisch-juridische discussies waar ik mijn verhaal mee begon dat de Raad van Bestuur gehouden kan worden aan het opgewekt vertrouwen in tweeduizendzestien, wat gewoon op papier staat, dat de Raad van Bestuur vond dat aandeelhouders hier goedkeuring voor moesten geven. Aandeelhouders hebben hierop beslissingen genomen om wel of niet in Ahold te blijven of om wel of niet aandelen te kopen. In ieder geval is het relevant geweest voor investeringsbeslissingen. Als de Raad van Bestuur deze weg voort zal zetten die de Raad van Bestuur voornemens is voort te zetten, dan komt u misschien in riskant vaarwater te zitten. Belangrijker is dat daarmee ook de ambitie van de Raad van Bestuur een goede governance en een goede verhouding met aandeelhouders na te streven ook in het gedrang komt. Concreet zijn mijn vragen; is Ahold Delhaize bereid de antwoorden op de vragen die de VEB publiekelijk en schriftelijk heeft gesteld en die op de website van de VEB staan, antwoorden die naar ik begriip gisteren bij de VEB zijn gearriveerd, ook met de andere aandeelhouders te delen en te publiceren op de website. Mijn tweede vraag is op basis van welke tekst van het besluit van tweeduizenddrie de Raad van Bestuur meent dat zij de aandeelhoudersvergadering kan passeren in de zin dat de Raad van Bestuur denkt zelf een besluit te kunnen nemen over verlenging. Waar staat dat volgens de Raad van Bestuur? Ik kan het in ieder geval niet lezen. Een derde vraag is hoe de Raad van Bestuur omgaat met het gewekte vertrouwen in de circulaire van tweeduizendzestien, even los van hoe het precies juridisch zit, dat de Raad van Bestuur van oordeel was dat er in ieder geval goedkeuring nodig zou zijn en dat de Raad van Bestuur ook in tweeduizenddrieëntwintig en daarna goedkeuring zou vragen, net zoals de Raad van Bestuur al in tweeduizenddrie goedkeuring heeft gevraagd. De Raad van Bestuur is nu dus bezig met een breuk in het bestaande governancebeleid en ik vraag me af waarom de Raad van Bestuur het risico zou aangaan aandeelhouders op die manier te bruuskeren.

Ik heb nog een technisch punt voor de notulen. De huidige tekst waarop de optieovereenkomst is gebaseerd, namelijk de tekst van tweeduizenddrie, het besluit van de aandeelhoudersvergadering, zegt dat een optie mag worden verleend in het kader van het toenmalig maatschappelijk kapitaal binnen de toenmalige grenzen. De Raad van Bestuur weet dat het maatschappelijk kapitaal na tweeduizenddrie ernstig is gewijzigd en dat ook de nominale

waarde van de aandelen is gewijzigd naar één cent. Denkt de Raad van Bestuur dat de huidige optieovereenkomst überhaupt nog rechtsgeldig is? Dank u wel."

De voorzitter dankt de heer Lemstra en geeft het woord vervolgens aan de volgende vragensteller.

De heer Spanjer stelt dat hij een paar vragen heeft over het annual report dat hij heeft gekregen en geeft het volgende aan: "Op bladzijde 6 wordt gezegd dat de omzetten van Delhaize iets achterblijven, maar ook dat er in het vierde kwartaal in België is ingegrepen. De huidige directeur van België is door een nieuwe vervangen. Er zijn 'peanutsweken'. Dat is misschien Belgisch voor Route 99 van de Albert Heijn weken. Hoe zijn de resultaten tot nu toe met de 'peanutsweken'? Wat was de omzet en welke gevolgen hebben die 'peanutsweken' van Delhaize voor Albert Heijn België? Op bladzijde 7 gaat het in de eerste kolom over innoveren en naadloos tussen online en de winkel. Dat is geweldig, maar hoe wil Ahold Delhaize dat in de komende twee jaar gaan uitrollen naar alle andere landen waar deze omnichannel nog niet is? Ik kon daar helaas geen antwoord op vinden. Ten derde is al gememoreerd dat Ahold Delhaize iets wil doen aan voedselverspilling en dergelijke. Ahold Delhaize heeft een overeenkomst gemaakt met Sligro en nog een aantal grote jongens een aantal weken geleden. Hoe wil Ahold Delhaize deze kennis door gaan geven aan landen waar het nog niet zover is, onder andere Roemenië, Griekenland en wellicht nog andere landen? Dit waren tot nu toe mijn vragen over het jaarverslag. Ten tweede wil ik nog even reageren op het lage niveau van taalgebruik van de VEB. Ik memoreer dat de VEB bij de rechter in de Fortis-zaak probeerde vijftientig miljoen euro (EUR 25.000.000,--) te krijgen, waarop de rechter zei 'kom dan maar even op met bewijs voor vijftientig miljoen euro (EUR 25.000.000,--)', en toen kwamen ze niet verder dan zes miljoen euro (EUR 6.000.000,--). Die organisatie is dus helemaal niet transparant."

De voorzitter dankt de heer Spanjer en geeft vervolgens het woord aan de heer De Groot voor de beantwoording van de vragen van mevrouw Berjal en de heer Lemstra.

De heer De Groot dankt de voorzitter en geeft het volgende aan: "Ik heb meegeschreven met de opmerkingen en vragen. Ik begrijp dat die zich concentreren, zoals de heer Lemstra zelf zei, rond de zorgen over het feit dat de onderneming op het punt zou staan een besluit te nemen over verlenging van de optieovereenkomst. Zoals eerder uitvoerig gezegd, ook in deze vergadering is er nog geen besluit genomen. Dat is aan de Raad van Bestuur en de Raad van Commissarissen ergens tussen nu en de verloopdatum in december van dit jaar. Deze discussie en de door de heer Lemstra gestelde vragen dienen ook als input voor de overwegingen door het bestuur. De heer Lemstra merkte in de eerste plaats op dat hij het eens was over de machtiging. Dat is de basis en is te vinden in het aandeelhoudersbesluit van tweeduizenddrie. Daarvan zegt de heer Lemstra, dat heeft een overeenkomst mogelijk gemaakt voor een periode van vijftien jaar maar met het verlengen daarvan ontstaat in de woorden van de heer Lemstra een nieuw rechtsgegeven, wat dus ook een nieuwe basis behoeft. Dat is niet het inzicht van Ahold Delhaize. Ahold Delhaize vindt dat er gewoon sprake is van een overeenkomst. Onder Nederlands recht kunnen overeenkomsten gewoon door alle partijen bij die overeenkomst worden verlengd. Daarenboven bevat deze overeenkomst ook de clausule dat verlenging mogelijk is. Dat is te

lezen op de website. Het enige document dus waarin een beperking in de tijd staat is de optieovereenkomst zelf. De basis kent geen beperking in de tijd. Dat betekent dat de contractspartijen vrij zijn de overeenkomst te verlengen. Hetzelfde geldt voor het bestuursbesluit waar eerder over is gesproken. Dat kent ook geen beperking in de tijd. Dus in die zin is Ahold Delhaize ervan overtuigd dat het niet handelt in strijd met de wet als het zou overgaan tot een verlenging en daarover overeenstemming bereikt met het bestuur van de Stichting want dat is ook nog eens de andere contractspartij."

De heer Lemstra vraagt of hij op deze opmerking mag reageren.

De heer De Groot geeft aan dat hij drie vragen van de heer Lemstra heeft staan.

De voorzitter stelt voor dat de heer De Groot eerst alle vragen beantwoordt.

De heer De Groot hervat en geeft het volgende aan: "De heer Lemstra verwijst naar de Buitengewone Algemene Vergadering van Aandeelhouders van tweeduizendzestien die als hoofddoel had goedkeuring te vragen aan alle aandeelhouders voor de fusie tussen Ahold en Delhaize. De heer Lemstra citeerde uit de circulaire dat ook dit onderwerp werd voorgelegd. Maar dat was iets anders. Zoals de heer Boer al uitgebreid heeft toegelicht ging het namelijk om verankering van de optieconstructie in de statuten. Waarom was dat? De bedoeling was het steviger in onze corporate governance te verankeren. Dit moet ook worden gezien in die tijd. Het was toen een trend. Ook ING en Philips Lighting hebben op dat moment hun beschermingsconstructie verankerd in hun statuten. Op dit moment is dat niet aan de orde. Waar de Raad van Bestuur nu over spreekt is een simpele verlenging van een contract dat daartoe de mogelijkheid biedt zowel in het contract zelf als onder Nederlands recht met de instemming van de contractspartijen. Dus wat dat betreft is het agendapunt van tweeduizendzestien niet behandeld en is ook niet besproken daar. Dat was daar een andersoortig voorstel en dat is teruggetrokken. De heer Lemstra heeft vervolgens gevraagd of Ahold Delhaize bereid is de antwoordbrief aan de VEB van gisteren te publiceren. Misschien komt het ook het tempo van deze vergadering ten goede als Ahold Delhaize dat gewoon doet. Dan kan iedereen meelesen. Het is een hele eenvoudige brief die puntsgewijs antwoord geeft op de vraag van de heer Jansen en collega's. Daarin wordt ook nog eens uiteengezet hoe dit alles moet worden gezien want ik realiseer mij ook dat misschien voor de helft van de zaal wij nu misschien abracadabra spreken omdat wij als juristen kennelijk onderling toch wel een complex vraagstuk moeten doornemen. Dan heb ik nog de vraag staan op basis van welke tekst Ahold Delhaize zelf kan besluiten als vennootschap. Zoals gezegd is dat op basis van de machtiging van de algemene vergadering van tweeduizenddrie. Die is wat Ahold Delhaize betreft toereikend ook in verband met de volgende vraag van de heer Lemstra over de wijziging van het maatschappelijk kapitaal sindsdien waarbij de waarde van het aandeel terugging naar een eurocent (EUR 0,01). Dat heeft geen invloed op de effectiviteit van de optieconstructie wat betreft de Raad van Bestuur op dit moment. De vraag van de heer Lemstra was of Ahold Delhaize denkt dat door de wijziging van het kapitaal sindsdien de bestaande optieconstructie op dit moment nog hout snijdt en rechtsgeldig is. Ja. De heer Lemstra moet het zo zien dat zij hier zitten als retailbedrijf. Als men een machtiging krijgt om een kilo appels te kopen dan krijgt men ook een machtiging die kilo appels in twee zakken te

verpakken of desnoods in tien of vijftien. De Raad van Bestuur heeft de machtiging gekregen van de vergadering in tweeduizenddrie. Sindsdien is weliswaar inderdaad de structuur van het kapitaal gewijzigd maar het raakt de dekking niet. De Raad van Bestuur vindt dat de machtiging nog steeds toereikend is."

De heer Lemstra dankt de heer De Groot voor deze toelichting en geeft aan dat hij daar heel kort op zal reageren.

De voorzitter vraagt of de heer Lemstra dat inderdaad kort kan doen.

De heer Lemstra geeft het volgende aan: "Dat zal ik kort doen. Ik begrijp dat het niet voor iedereen even interessant is maar het is wel heel wezenlijk als het gaat om aandeelhoudersrechten of aandeelhouders wel of niet mogen goedkeuren. Het is een buitengewoon fundamenteel onderwerp voor deze governance-discussie. Het eerste punt is dat in de machtiging van tweeduizenddrie de machtiging wordt verleend door de aandeelhouders een optieovereenkomst aan te gaan. Dat had een optieovereenkomst voor onbepaalde tijd kunnen zijn, maar daar heeft Ahold niet voor gekozen. Ahold heeft ervoor gekozen in plaats van die kilo appels, in die metafoor, een halve kilo appels te besteden als het ware, maar het punt is dat in die overeenkomst is afgesproken dat het beide partijen, dus zowel de Stichting als Ahold, vrij staat om daarna in discussie te gaan of er wel of niet een nieuwe overeenkomst komt. Beide partijen moeten zich beraden. Dat betekent dat er juridisch gesproken een nieuwe optie moet worden verleend en daar voorziet die machtiging niet in. Dat is het technische punt. Ik zal het hierbij laten maar dat is het argument dat de VEB maakt, dat CIAM maakt en dat vele andere aandeelhouders naar ik heb begrepen ook maken. Maar bij het tweede punt gaat de heer De Groot echt langs de kern van tweeduizendzestien heen. In tweeduizendzestien is niet gezegd "we komen met een alternatief verhaal" in de woorden van mijnheer Hommen. Er is gezegd "door deze statutenwijziging maakt u het ons mogelijk om in tweeduizendachtien die optieovereenkomst te verlengen." Met andere woorden als die statutenwijziging er niet komt hebben wij die mogelijkheid niet. Later heeft het bestuur dat voorstel ingetrokken maar dat neemt niet weg dat het bestuur de aandeelhouders heeft voorgehouden dat het de aandeelhouders om goedkeuring vraagt en ook in tweeduizenddrieëntwintig en daarna, net als in tweeduizenddrie. Dus het bestuur maakt een tournure op basis van een technische redenering maar waar het nu even om gaat is of dat, los van de technische discussie, goede governance is."

De heer De Groot reageert hierop en geeft aan: "Het eerste punt van de heer Lemstra gaat over die vijftien jaar. Misschien ook voor de andere toehoorders, de vennootschap heeft dus een machtiging gekregen een dergelijke constructie aan te gaan voor onbepaalde tijd. Toch heeft de vennootschap ervoor gekozen die te beperken tot vijftien jaar. Dat doet de vennootschap op een dergelijk moment omdat, zoals men ook van mevrouw Geneste heeft gehoord, er in die tijd nogal wat speelde. Niemand weet hoe vijftien jaar verder in de tijd de wereld eruit ziet. Dus de vennootschap wilde zeer bewust de flexibiliteit houden om mettertijd alsnog eens te zien hoe de vlag erbij staat, want anders is men voor eeuwig gebonden, met alle respect voor de aanwezige bestuursleden van de Stichting, aan de Stichting tot in lengte van jaren. Ik denk dat de vennootschap om die reden er goed aan heeft gedaan die flexibiliteit in te bouwen. Dat is haar

eigen besluit. Dat raakt vervolgens niet de basis, de machtiging. Die blijft gewoon onverkort. Dus er is de machtiging. Die is zonder tijdsbeperking. Daarop gebaseerd is er een bestuursbesluit van de onderneming en een goedkeuring van de Raad van Commissarissen. Beide zijn ook zonder beperking in de tijd. Alleen de overeenkomst is in tranches gezet door op gezette tijden, en in ieder geval nu na vijftien jaar, nog eens de vinger aan de pols te houden. Dat is hoe die constructie in elkaar zit. Tweeduizendzestien was echt een ander voorstel. Waarom deed de Raad van Bestuur toen dat voorstel? Dat was omdat de Raad van Bestuur toch bezig was met een wijziging van de statuten. Het kapitaal en van alles veranderde, en dat zal de heer Lemstra kunnen begrijpen, toen Ahold fuseerde met de Delhaize groep. Tegelijkertijd was het, zoals ik al schetste, in de mode dit soort constructies in de statuten vast te leggen. Daarenboven vond de Raad van Bestuur het ook wel transparant dat te doen, want statuten worden gepubliceerd. Intussen hebben de aandeelhouders kunnen zien, dat heeft de heer Boer uitvoerig toegelicht, dat Ahold Delhaize nog veel meer publiceert over deze constructie op zijn website. Ook de Stichting zelf heeft een website voor degenen die geïnteresseerd zijn en daar kunnen de aandeelhouders er alles over nalezen met uitzondering van het bestuursbesluit, want nogmaals Ahold Delhaize publiceert geen bestuursbesluiten. Die wil ik met alle liefde aan de aandeelhouders voorlezen. Dus dat is de reden geweest waarom de Raad van Bestuur destijds voor een totaal andere constructie koos. De bewoordingen van de circulaire op dat moment sloegen op die constructie en die sloegen dus ook op hoe daarmee in de toekomst zou moeten worden omgegaan. Dat de Raad van Bestuur daarbij een verwijzing heeft gemaakt naar de op dat moment bestaande optieconstructie is natuurlijk logisch, inclusief de termijn waarvoor die optie gold."

De voorzitter geeft aan dat de juridische discussie toch even moet worden beperkt en dankt de heer De Groot voor zijn toelichting. Hij merkt op dat de heer Spanjer wacht op zijn antwoorden en verzoekt de heer Boer die antwoorden te geven.

De heer Boer geeft het volgende aan: "De heer Spanjer heeft een aantal vragen gesteld naar aanleiding van het jaarverslag. De heer Spanjer merkte terecht op dat de Route 99 de 'peanutweken' zijn in België. Dat is een mooie combinatie van nog steeds bijna voor niets weggeven van je producten en zorgen dat de klant er heel veel voordeel aan heeft. Ahold Delhaize heeft een aantal mutaties gedaan in het leiderschapsteam van België. Ahold Delhaize heeft ook heel duidelijk gezien dat de nieuwe leider met veel elan en energie bezig is de onderneming weer terug te brengen waar Delhaize België hoort te zijn, op een fantastische plek in de Belgische markt. Het is een prachtig merk, honderdvijftig jaar oud. Ahold Delhaize heeft alle vertrouwen dat Xavier Piesvaux met zijn team dat ook voor elkaar gaat krijgen. De heer Spanjer stelde een vraag over omnichannel. Natuurlijk voert Ahold Delhaize dat overal in de wereld uit. Ik kan alle voorbeelden geven van wat Ahold Delhaize doet in omnichannel van Griekenland tot in Indonesië. Dus overal is Ahold Delhaize bezig het juist de klant makkelijker te maken boodschappen te doen zowel online als offline. Over voedselverspilling heeft de heer Spanjer een heel belangrijk punt, ook voor Ahold Delhaize. Als er ergens iets is waar voor Ahold Delhaize maar ook voor zijn klanten heel veel waarde te creëren is voor de aarde dan is het wel in het voorkomen van voedselverspilling. Net zoals in Nederland waar heel hard gewerkt wordt heeft Ahold Delhaize een ambitieus doel van twintig procent (20%) verlaging van voedselverspilling in tweeduizendtweintig. Dus er staat wat op het spel voor Ahold Delhaize om dat ook voor elkaar te

krijgen en dat doet Ahold Delhaize wereldwijd. Ik gaf eerder voorbeelden van wat Ahold Delhaize doet met voedselbanken in Amerika, maar wat Ahold Delhaize ook in Griekenland doet met voedselbanken, juist om te voorkomen dat het voedselverspilling is en verdwijnt op de verkeerde plaats." De heer Boer dankt de heer Spanjer voor zijn vragen en geeft aan dat Ahold Delhaize er alles aan doet dat te gaan realiseren.

De voorzitter geeft vervolgens het woord aan de volgende vragensteller.

De heer Knol geeft het volgende aan: "Ik ben langdurig belegger in Ahold en Ahold Delhaize nu. Mijn vraag gaat eigenlijk over de presentatie van de heer Boer over de positionering van de diverse merken in de wereld van Ahold Delhaize. Dat waren positieve dingen, maar er is toch ook iets negatiefs gebeurd. De financiële markten hebben gesidderd toen Amazon aankondigde dat zij een relatief nog niet eens zo grote keten kochten in Amerika. Ahold Delhaize gaat natuurlijk door met alle dingen om de klanten te binden, zoals omnichannel en noem het maar op, wat de heer Boer allemaal heeft laten zien, maar mij gaat het erom wat het antwoord van Ahold Delhaize zou zijn en of Ahold Delhaize ook een antwoord heeft op de grote cash burn die Amazon kan inzetten om zijn doel te bereiken. Dat is mijn vraag. Wat zou daar het antwoord van Ahold Delhaize op kunnen zijn: lijdzaam, actief, een overname? Het antwoord is aan Ahold Delhaize."

De voorzitter geeft vervolgens het woord aan de volgende vragensteller.

Mevrouw Berjal geeft het volgende aan: "It was just to conclude. I am asking Ahold Delhaize to hold a BAVA (*Buitengewone Algemene Vergadering*), which is the name in Dutch, before the end of the year. Maybe shareholders will vote in favour of the renewal of this call option. Ahold Delhaize will have to convince them of it. That is it, thank you."

De heer Jansen geeft het volgende aan: "Allereerst misschien een vraag over de structuur van de vergadering. Ik begrijp dat enige efficiëntie en snelheid geboden is maar er ontstaat niet echt een dialoog op het moment dat men niet echt wedervragen kan stellen. Misschien kunt u daar in het vervolg een beetje rekening mee te houden. Ik heb een echt principieel punt voor de VEB. Er is drie miljard euro (EUR 3.000.000.000,-) opgehaald in tweeduizend drie en toen is gewoon verstopt eigenlijk in de agenda dat daar een hele beschermingsconstructie achter schuilt. Ik zou het dus toch uit het juridische willen trekken en aan de heer Boer willen vragen of dit een gepaste constructie is en of aandeelhouders niet op het verkeerde been zijn gezet. Mijn eerste vraag is derhalve toch nog over de beschermingsconstructie. De tweede vraag ziet op het bestuursverslag. Ik heb eigenlijk geen inhoudelijk argument gehoord waarom dit document niet openbaar gemaakt wordt buiten het feit dat Ahold Delhaize dat nooit doet. Ik vraag me af, gezien alle ophef die er over dit document is, of het niet toch verstandig is dit openbaar te maken. Vervolgens heb ik nog wat vragen over het werkkapitaal. Allereerst veel complimenten voor de weg die Ahold Delhaize aan het opgaan is. Ahold Delhaize heeft al éénhonderdeenendertig miljoen euro (EUR 131.000.000,-) van de éénhonderdvijfenzeventig miljoen euro (EUR 175.000.000,-) aan synergievoordelen binnen en dat geeft de cashflow natuurlijk een enorme impuls die zo belangrijk is voor het dividend en de waarde van het aandeel. Maar kijkend naar hoe die verbetering van het werkkapitaal exact tot stand komt dan springt daar een post

enorm uit en dat is eigenlijk de post crediteuren. Het lijkt erop dat Ahold Delhaize zijn leveranciers veel later is gaan betalen. Ik meen dat Ahold Delhaize daardoor tweehonderdtweeënzeventig miljoen euro (EUR 272.000.000,--) heeft vrijgespeeld wat een enorm bedrag is. Is hier een pot met goud gevonden en is dit een structureel verhaal dat in stand zal worden gehouden of morren de toeleveranciers al over de nieuwe voorwaarden. Kan Ahold Delhaize hier iets over kunnen zeggen. Het tweede punt hierover ziet toe op de samenstelling van het werkkapitaal. Vorig jaar heeft een collega ook vragen gesteld over waar de verbeteringen uit het werkkapitaal uit zouden moeten komen. Toen werd ook gezegd dat vooral de nadruk op de voorraden werd gelegd maar ook op de debiteuren. Als er wordt gekeken naar de balans en het cashflowoverzicht dan komt dat nog niet tot uiting. Ik vroeg me af wat daar de oorzaak van is. Misschien kan Ahold Delhaize daar iets meer helderheid over geven. Als laatste vraag over het werkkapitaal vraag ik me af waar het laatste restje van de verbeteringen die Ahold Delhaize als doelstelling heeft dit jaar, in tweeduizendachttien, vandaan zullen komen. Komen die weer uit de crediteuren of zullen de aandeelhouders dit keer een gelijkmatigere verdeling zien van de winsten uit het werkkapitaal?"

De voorzitter geeft aan dat de eerste vraag is over Amazon en geeft hierover het woord aan de heer Boer.

De heer Boer merkt het volgende op: "Het gebeurt heel veel in de wereld, zeker ook met de recente acquisitie van Amazon van Whole Foods vorig jaar. Ahold Delhaize ziet natuurlijk ook andere spelers in de markt komen. Amazon was trouwens al heel actief in food. Dus het was niet echt een nieuwe markt voor hen. Ik denk dat de acquisitie duidelijk maakt dat Ahold Delhaize nog sterker moet opstaan en moet werken aan zijn eigen proposities, met Peapod in Amerika en met de eigen onlineproposities. Ahold Delhaize gelooft juist heel erg dat food iets unieks is en dat is iets anders dan een boek of speelgoed versturen. Het is toch een product waar men vertrouwen in moet hebben met kwaliteit wat men uiteindelijk moet vertrouwen met de leverancier die men heeft. Ik denk dat Ahold Delhaize daar, bijvoorbeeld in Amerika met Stop & Shop en Giant en in Nederland met Albert Heijn, een hele sterke combinatie kan maken juist met die klant. Ten tweede werkt Ahold Delhaize met dunne marges. Ook Amazon zal merken dat het hard werken is voor de hele onlinepropositie en dat het niet zo gemakkelijk is daar geld mee te verdienen. Ahold Delhaize is er dus ook van overtuigd met zijn propositie een echt sterk antwoord te hebben naar Amazon en het belangrijkste wat Ahold Delhaize op dit moment kan doen is juist te investeren in zijn eigen proposities."

De heer KnoI vraagt of de heer Boer geen commentaar heeft op de cashburn mogelijkheden van Amazon. Zij kunnen natuurlijk lang doorgaan met verliezen.

De heer Boer geeft aan: "Het is niet alleen de cashburn. Zij zullen ook kijken waar ze geld in willen stoppen en waar gemakkelijk geld in te verdienen is. Het is ook voor iedereen wel duidelijk dat food online niet iets is wat men heel gemakkelijk doet. Ahold Delhaize is er daarom ook al zo lang mee bezig."

De heer KnoI geeft aan ook verbaasd te zijn dat Amazon dat doet.

De voorzitter verzoekt de heer De Groot de vraag van mevrouw Berjal te beantwoorden.

De heer De Groot geeft aan dat de Raad van Bestuur de suggestie van mevrouw Berjal heeft gehoord en dit zal meenemen.

De voorzitter verzoekt vervolgens de vragen van de heer Jansen te beantwoorden.

De heer Boer geeft het volgende aan: "De heer Jansen had een vraag over het werkkapitaal en ik stel voor dat de heer Carr die beantwoordt. De heer Jansen vroeg aan mij wat ik vind van de wijze van communiceren en haalde daarbij tweeduizend drie terug. Ik denk dat Ahold destijds zeker de aandeelhouders en iedereen dankbaar mocht zijn voor hun inzet. Dat waren trouwens alle stakeholders. Ik weet dat de werknemers van Ahold zich waanzinnig hebben ingezet om het bedrijf te redden en ook de toeleveranciers. Ook daar was dus sprake van een multi-stakeholder approach, dat iedereen zijn steentje bijdroeg op dat moment om het bedrijf te behouden voor Nederland. Daar zijn wij in geslaagd. Op dit moment laat Ahold Delhaize zien de aandeelhouders ook van belang te vinden in zijn shareholder return. De Raad van Bestuur zal zeker ook alle opmerkingen van vandaag meenemen in haar afweging."

De heer Carr geeft het volgende aan: "Mr Jansen is correct in pointing out that working capital improvements have been very important as Ahold Delhaize continues to manage free cash flow. Managing cash on behalf of the company is something that the Ahold Delhaize takes seriously throughout all of the businesses. Most of the improvement to date has come from payables. Mr Carr noted that Mr Jansen mentioned payables being late. Generally, Ahold Delhaize does not pay late, not on purpose. Obviously sometimes there are disputes. It is usually paid to agreed terms and to negotiated terms. And payables, certainly for larger multinationals are part of the overall price and the overall economics that Ahold Delhaize has in the discussions in terms of rates and payment. Certainly, there are in many countries quite significant protection in place for smaller companies which Ahold Delhaize obviously adheres to. In terms of looking forward, Ahold Delhaize continues to see opportunities to improve working capital in the areas that Ahold Delhaize has not yet seen improvements. For example, in inventory management Ahold Delhaize sees opportunities and also in terms of receivables and improving Ahold Delhaize's collection. Although Ahold Delhaize is a retailer, it has significant receivables. Therefore, Ahold Delhaize has to continue to work on its collection in terms of the receivables to Ahold Delhaize. Finally, as for the other area in terms of payables that I have mentioned, most of the improvement has come not through trying to negotiate longer terms but actually by harmonizing terms between what were the Ahold and the Delhaize terms. As Ahold Delhaize harmonizes those terms, it sees improvements in the payables."

De heer Jansen dankt de heer Carr voor het antwoord. Hij verzoekt hierover een vervolgvraag te mogen stellen en geeft het volgende aan: "Ik kan me voorstellen dat ook het harmoniseren met toeleveranciers soms tot enige spanningen leidt omdat, hoewel ik begrijp dat het contractueel was afgesproken, het er uiteindelijk wel op neer komt dat betalingstermijnen opgeschoven

worden. Zou u iets meer kunnen vertellen over dit spanningsveld en of dit misschien een issue is bij verdere verbeteringen van de crediteurenpositie?"

De heer Boer geeft het volgende aan: "Dat spanningsveld hoort natuurlijk altijd bij een trade relationship. Er is altijd een gesprek tussen een leverancier, een toeleverancier en een afnemer. Aandeelhouders kunnen echter zien dat Ahold Delhaize daar wereldwijd op een zeer goede manier mee omgaat. Ahold Delhaize respecteert beide partijen. Ahold Delhaize is er om beide partijen succesvol te maken. Ahold Delhaize heeft heel veel relaties ook met zijn toeleveranciers die langdurig zijn. Met sommigen is dat wel vijftig of zestig jaar. Ik kreeg gisteren een berichtje van een sinaasappelleverancier in Spanje die mij even belde vanwege mijn pensionering. Hij zei: "wat een geweldige relatie hebben we toch dat we dat al zestig jaar kunnen doen." Dat houdt ook af en toe spanningen in, maar Ahold Delhaize zorgt ervoor dat zijn toeleveranciers ook kunnen profiteren van de groei die Ahold Delhaize heeft en hij is ervan overtuigd dat Ahold Delhaize dat op een hele harmonieuze manier doet met de mensen in de hele wereld die de onderhandelingen voeren."

De heer Jansen dankt de heer Boer.

De voorzitter geeft het woord aan de heer De Groot ter beantwoording van het laatste punt dat de heer Jansen aanroerde over de brief.

De heer De Groot geeft het volgende aan: "De heer Jansen deed nog een dringend beroep op de Raad van Bestuur het bestuursverslag toch te publiceren gezien alle vragen. Ik heb al aan een collega van de heer Jansen heeft toegezegd dat de Raad van Bestuur in ieder geval de antwoordbrief aan de VEB zal publiceren. Het publiceren van bestuursbesluiten is echter voor de Raad van Bestuur wel degelijk belangrijk en ik vind dit wel degelijk een inhoudelijk argument want het einde is zoek: de heer Jansen vindt dit een inhoudelijk interessant besluit; zo heeft iedereen een besluit dat hij mogelijk interessant vindt en ook wel gepubliceerd wil zien. Ik denk niet dat de Raad van Bestuur daaraan moet beginnen. Ik heb aangeboden het voor te lezen. Daar zal de heer Jansen het mee moeten doen en ik vertrouw op uw begrip."

De voorzitter geeft aan dat er een laatste ronde met vragen zal zijn.

De heer Tse uit Amsterdam geeft het volgende aan: "Ik heb een vraag over de presentatie van de heer Boer. De heer Boer zei dat Ahold Delhaize het Tap, Grab and Go systeem gaat uitrollen bij de AH To Go winkels. Hoe gaat Ahold Delhaize om met de potentieel hogere diefstalcijfers, want een klant kan natuurlijk één keer tappen maar twee producten meenemen. Nu moet men nog langs een kassa of een zelfscankassa en is er dus nog een barrière maar bij een dergelijk systeem ziet hij het niet zitten dat klanten gewoon de deur kunnen uitlopen. Verder las ik in een artikel over Grab To Go dat de rekening betaald wordt binnen tien minuten. Dan heeft de potentiële klant een window of opportunity van tien minuten om alles in te laden en weg te gaan. In plaats van te betalen is het meer een "grab to go". Ik wil daarom graag weten wat de voorzorgsmaatregelen zijn."

De voorzitter vraagt of de volgende aandeelhouder die hij ziet staan een vraag heeft.

Mevrouw Bronsdijk geeft aan nog een vraag te hebben ten aanzien van agendapunt 5, de toelichting op de uitvoering van het bezoldigingsbeleid van de Raad van Bestuur, ook mede namens de eerder genoemde partijen: "In het jaarverslag staat vermeld dat de heer Muller in tweeduizendzeventien zeventienhonderddertigduizend euro (EUR 730.000,--) aan overige emolumenten heeft ontvangen. De heren Boer, Carr en Holt ontvingen over tweeduizendzeventien minder dan de helft in overige emolumenten. Onze vraag is dan ook of specifiek kan worden aangegeven waaruit deze overige emolumenten hebben bestaan en waarom die voor de heer Muller zoveel hoger waren dan voor de andere leden van de Management Board."

De voorzitter geeft het woord aan de volgende spreker.

De heer Van der Lely uit Naaldwijk geeft het volgende aan: "Al eerder is een compliment gemaakt door mevrouw Geneste, maar als laatste spreker wil ik een groot compliment maken voor alle medewerkers, het zijn er ten slotte zoveel en men kan het daarom niet genoeg zeggen, en aan allen die hebben bijgedragen aan het mooie resultaat. In de inleiding sprak mijnheer Boer over een vermindering van zout en suiker in de producten. Dat is tevens met de rookwaren een goede ontwikkeling. Overall wordt in de cijfers genoemd een percentage, meer of minder, maar hier werd slechts een aantal genoemd van vijfhonderd ton (500.000). Dat is weliswaar een hele hoop, want dat is een halve meter suiker in deze hele zaal en dat is dus een berg, maar hoe groot is dat promillage wereldwijd? Is dat niet een beetje mooi opgeklopt? Een promillage zou alles verduidelijken. Ten derde, de heer Boer heeft al een paar keer gerefereerd aan een afscheid en hier heeft hij al mensen bedankt, maar zo komt hij er toch niet mee weg. Ik wil eigenlijk de vraag stellen bij het afscheid van de heer Boer halverwege het jaar vooral de betrokken aandeelhouders uit te nodigen, want natuurlijk kunnen niet alle aandeelhouders worden uitgenodigd. Dat zijn diegenen die vandaag op zijn komen draven en dat zijn eigenlijk degenen die altijd op komen draven. Zij zullen dan de heer Boer warm uitzwaaien."

De voorzitter geeft als laatste het woord aan de heer Jansen.

De heer Jansen geeft het volgende aan: "Ik sluit me volledig aan bij de laatste woorden. Dat lijkt me een leuk feestje. Ik heb nog één serieuze vraag over de synergievoordelen. Die zijn indrukwekkend te noemen. Ahold Delhaize timmert daar echt heel erg hard aan de weg. Wij waarderen ook zeer de disclosure daarover zodat men duidelijk inzicht heeft waar het vandaan komt. Maar het roept ook de volgende vraag op, want in tweeduizendzeventien werd voor tweehonderdachtentwintig miljoen euro (EUR 268.000.000,--) aan synergievoordelen gerealiseerd maar de bottom line, dus wat er echt in de winst terecht kwam, was maar éénhonderdachtentwintig miljoen euro (EUR 168.000.000,--). Dus er verdween ergens éénhonderd miljoen euro (EUR 100.000.000,--). Er is ergens een mooi staatje opgenomen in de analistenpresentatie waarin te lezen is dat het door deflatie in de Verenigde Staten komt, wat minder efficiency in België en twee incidentele posten. Ik vroeg mij af, omdat die synergiën zoveel genoemd worden, hoe de Raad van Bestuur zelf kijkt naar die éénhonderd miljoen euro (EUR 100.000.000,--). Is

dat een bedrag waar het bestuur van schrikt en groot vindt of vindt het bestuur het een mooie score dat dit overblijft van de winst? Ten tweede viel mij op dat er in de presentatie ook gezegd werd dat de zogeheten flow-through, dus welk gedeelte van de synergie daadwerkelijk in de winst komt, ongeveer gelijk is aan vorig jaar. Ik vraag me af waarom dat zo is omdat in vorig jaar twee incidentele posten zaten. Dus hoe moeten aandeelhouders dat lezen? Betekent dat dit er in Amerika en België nog meer tegenvallers zijn of is dat een verkeerde interpretatie? Ik hoor hier graag iets meer over om er iets meer gevoel bij te krijgen."

De heer Boer geeft het volgende aan: "De heer Tze had een aantal vragen die zeker vanuit technologie meer rondom het vertrouwen gaan van klanten. Hoe gaat Ahold Delhaize ervoor zorgen dat niet dubbel of te weinig afgerekend wordt. Daarom loopt de test nu in een van de winkels op het hoofdkantoor om te kijken hoe het werkt. Ten tweede zal Ahold Delhaize dat gaan uitrollen en net als bij zelf scannen gaat het heel vaak om vertrouwen en snelheid. Ik denk dat veel klanten het voordeel van de snelheid wel zullen zien. De winkel is klein, het is speciaal voor To Go. Er is natuurlijk toch op de een of andere manier best een stukje toezicht vanuit de winkels. Dat zal Ahold Delhaize moeten gaan ervaren. Ahold Delhaize ziet natuurlijk veel van dit soort systemen ontstaan waarin juist het vertrouwen weer groter moet worden tussen klant en winkel want dat is heel belangrijk."

De heer Boer merkt op dat een andere vraag, van de heer Van der Lely, ging over suiker en geeft het volgende aan: "Vijfhonderd (500) ton lijkt heel veel en dat is ook heel veel trouwens. Bijvoorbeeld de Albert Heijn heeft uit mijn hoofd voor de komende twee jaar twintig procent (20%) reductie als doel gezet voor alle eigen merken. Ik kijk naar Wouter Kolk, maar volgens mij is dat ongeveer waar en anders is het vanaf nu waar. Dat is in ieder geval een cadeautje dat ik mee kan geven. Over het feestje moet ik naar de chairman kijken want ik weet niet of daar genoeg geld voor aanwezig is. Er moet een budget toegepast worden."

De voorzitter vond het wel een leuke suggestie. Dus dit wordt ook weer meegenomen.

De Boer merkt op dat de vraag over synergie voor de heer Carr is.

De voorzitter geeft aan dat er nog een vraag was over de onkosten van de heer Muller.

Mr McEwan geeft het volgende aan: "I would be happy to answer that question. The costs disclosed in note thirty-one (31) of the Financial Statements vary by individual Management Board members. Specifically related to Mr Muller for the reporting year, besides the general items in two thousand and seventeen there were costs related to school fees, temporary housing allowance, the associated tax gross-up costs, expat allowances consistent with the company policy, all related to his interim role in the Delhaize America business unit and the related tax costs associated with that. So, they were one-time extraordinary costs associated with the activities Mr Muller took on top of his regular activities that are reported on that one-time basis. I trust that this explains it."

Mr Carr geeft het volgende aan: "We did go into more detail in the analysts meeting, where it was explained that about two thirds of the synergies came to the bottom line. Mr Jansen is therefore right to point out that Ahold Delhaize lost one third of the synergies relative to margin expansion. The reasons for that were explained. Around about forty million euro (EUR 40,000,000) were due to something that was discussed before the start of the year: expected pension increases in the Netherlands and technical accounting issues with the way Ahold Delhaize did the merger accounting. The rest of it was absorbed due to lost margin in Belgium. Therefore, Ahold Delhaize does not see the synergies appearing on the bottom line. Also, there was a quite severe period of US (*United States*) deflation in the first half of two thousand and seventeen. The combination of that meant that Ahold Delhaize saw basically two thirds of the synergies coming through to the bottom line. Whether or not that is satisfactory, I would say that it was at a time that Ahold Delhaize was able to show a margin development from three seven/tenth percent (3.7%) to three nine/tenth percent (3.9%), which was twenty (20) basis points. That was at a time when a lot of the peers of Ahold Delhaize in the US were investing very heavily in margin and were seeing very significant margin declines. Therefore, Ahold Delhaize was very pleased with that result. It was also mentioned that Ahold Delhaize therefore expects a similar flow-through in two thousand and eighteen. Mr Jansen is very correct to point out that the main reason for that is for example the very competitive environment in the US and Ahold Delhaize's increased investments in areas like ecommerce. Looking at the baseline, shareholders will not see all of the synergies that Ahold Delhaize predicted coming through to the bottom line, but Ahold Delhaize will continue to see around about two thirds of the synergies coming through. What that means is that shareholders will still see margin expansion in Ahold Delhaize's group business. I refer back to one of the charts I showed earlier: Ahold Delhaize was at a three five/tenth percent (3.5%) margin in two thousand and fifteen going to three seven/tenth percent (3.7%) and three nine/tenth percent (3.9%) in two thousand and seventeen and further margin expansion expected looking at the consensus of the analysts in two thousand and eighteen. That is a track record which Ahold Delhaize is real proud of and that it feels is real evidence of the Better Together-strategy of bringing these two great businesses together."

De voorzitter dankt de heer Carr. Hij geeft aan dat dit de vragen beëindigt. Hij dankt iedereen voor de gestelde vragen en de bereidheid te wachten wanneer het wat langer duurde om die te beantwoorden. Hij vraagt vervolgens notaris Martin van Olffen de nodige mededelingen te doen over het aantal mogelijk uit te brengen stemmen.

Notaris Van Olffen geeft aan dat er tweehonderddrieënzestig (263) personen aanwezig zijn als aandeelhouder of als gevolmachtigde en dat zij zeshonderdzevenennegentig miljoen zeshonderdvijfentwintigduizend negenhonderdzesennegentig (697.725.996) gewone aandelen vertegenwoordigen die recht geven op een gelijk aantal stemmen en tweehonderddrieëntwintig miljoen vierhonderdvijftienduizend éénhonderddrie (223.415.103) preferente financieringsaandelen die recht geven op zevenenzestig miljoen negenhonderdeenzeventigduizend en achthonderddrieënzeventig (67.971.873) stemmen. In totaal zijn dat zeshonderdvijfenzestig miljoen zeshonderdzevenennegentigduizend en achthonderdnegeenzestig (765.697.869) stemmen. Van het aantal uitstaande gewone aandelen

is daarmee zevenenvijftig acht/tiende procent (57,8%) vertegenwoordigd. Van het totale uitstaande aandelenkapitaal is vierenzestig vier/tiende procent (64,4%) vertegenwoordigd.

De voorzitter dankt de heer Van Olfen voor deze informatie en gaat vervolgens over tot het de stemming over de agendapunten een geeft een toelichting op het proces

De voorzitter gaat vervolgens over naar agendapunt 6, het voorstel tot vaststelling van de jaarrekening over het boekjaar tweeduizendzeventien. Omdat het punt hiervoor al behandeld is gaat de voorzitter meteen over tot stemming van punt 6. De voorzitter opent en sluit vervolgens de stemming. De voorzitter constateert dat het voorstel is aangenomen met negenennegentig achtennegentig/honderdste procent (99,98%) van de stemmen.

De voorzitter gaat vervolgens over naar agendapunt 7, het voorstel tot vaststelling van het dividend over het boekjaar tweeduizendzeventien: "Zoals ook al eerder is behandeld is het voorstel drieënzestig eurocent (EUR 0,63) per gewoon aandeel uit te keren. Dit al is besproken dus we gaan onmiddellijk over tot stemming van punt zeven, waar een voor is, twee is tegen en drie is onthouden." Hij opent de stemming. De stemming wordt gesloten. De voorzitter deelt mee dat het voorstel is aangenomen met negenennegentig vijfennegentig/honderdste procent (99,95%) van de stemmen.

8 Proposal for discharge of liabilities of the members of the Management Board

De voorzitter gaat vervolgens over naar agendapunt 8 tot en met 16 en geeft de aandeelhouders gelegenheid tot het stellen van vragen met betrekking tot agendapunt 8, het verlenen van décharge aan de leden van de Raad van Bestuur die in functie waren gedurende het boekjaar tweeduizendzeventien voor de uitoefening van hun taak gedurende het jaar tweeduizendzeventien.

Mevrouw Bronsdijk geeft het volgende aan: ik heb niet zozeer een vraag maar veeleer een woord van dank namens de eerder genoemde partijen. we zouden graag van de gelegenheid gebruik willen maken om de heer Boer hartelijk te danken voor zijn toewijding en bijdrage aan het succes van Ahold over de afgelopen twintig jaar en meer specifiek voor zijn rol in het realiseren van de fusie tussen Ahold en Delhaize. We wensen hem heel veel succes en genot van zijn pensioen."

De heer Boer dankt mevrouw Bronsdijk.

De heer Jansen geeft het volgende aan: "Wij vinden Ahold Delhaize ook een fantastisch bedrijf. De cijfers waren heel erg sterk in tweeduizendzeventien. Door de issues op het vlak van corporate governance, en met name de communicatie over de beschermingsstichting, zien wij geen andere mogelijkheid dan te onthouden van stemming voor zowel dit als het volgende agendapunt."

De voorzitter geeft vervolgens het woord aan mevrouw Geneste.

Mevrouw Geneste dankt de voorzitter en geeft het volgende aan: "Ik zou later graag iets tegen mijnheer Boer wil zeggen, maar vraag eerst even aandacht voor de voorzitter die vrij onverwachts is teruggetreden. Ik denk dat ik namens iedereen mag spreken. Ik dank de heer Jansson die toch eigenlijk maar kort voorzitter van de Raad van Commissarissen van Ahold Delhaize is geweest. Dank voor wat hij voor de onderneming heeft betekend en in het hele proces van de fusie. Ik hoop dat het hem goed gaat."

De voorzitter gaat vervolgens over tot stemming over punt 8, décharge aan de leden van de Raad van Bestuur. Hij opent vervolgens de stemming. Nadat de stemming is gesloten constateert de voorzitter dat het voorstel is aangenomen met zevenennegentig vijfenzeventig/honderdste procent (97,75%).

9 Proposal for discharge of liabilities of the members of the Supervisory Board

De voorzitter gaat vervolgens over naar agendapunt 9, voorstel tot het verlenen van décharge aan de leden van de Raad van Commissarissen die in functie waren gedurende het boekjaar tweeduizendzeventien voor de uitoefening van hun taak gedurende dat jaar. Na de mogelijkheid tot het stellen van vragen opent hij en sluit hij de stemming. Nadat de stemming is gesloten constateert de voorzitter dat met precies zevenennegentig procent (97%) het voorstel tot het verlenen van décharge aan de Raad van Commissarissen is aangenomen.

10 Proposal to appoint Mr. W.A. Kolk as member of the Management Board

De voorzitter gaat vervolgens naar agendapunt 10, benoeming van de heer Wouter Kolk als lid van de Raad van Bestuur en geeft het volgende aan: "Het voorstel tot benoeming van Wouter Kolk als lid van de Raad van Bestuur, voor een termijn eindigend op de dag van de jaarlijkse Algemene Vergadering van Aandeelhouders te houden in het jaar tweeduizendtweeëntwintig. Wouter Kolk heeft de Nederlandse nationaliteit. Hij werd op acht september tweeduizendzeventien tot Chief Operating Officer voor Nederland en België benoemd en als lid van het Executive Committee van Ahold Delhaize. Vanaf een januari tweeduizendnegentien zal Wouter Kolk ook verantwoordelijkheid gaan dragen voor de activiteiten in de overige landen van Europa en Indonesië. Wouter Kolk is teruggekeerd bij Ahold in tweeduizenddertien als Executive Vice-President Specialty Stores and new markets bij Albert Heijn na een periode van zes jaar als CEO van de internationale retailer WE Fashion. Wouter Kolk werd in januari tweeduizendvijftien Chief Executive Officer Albert Heijn en hij zal Albert Heijn blijven leiden. Hij startte in negentienhonderdeenennegentig bij Ahold en had gedurende zestien jaar verschillende internationale, commerciële en algemene managementposities waaronder commercieel directeur Asia Pacific en Singapore, Regional Director Albert Heijn, General Manager Gall & Gall en General Manager van Etos. Wouter Kolk is lid van de raden van toezicht van Hortus Botanicus Amsterdam en Paradiso. Wouter houdt zesduizend negen (6.009) aandelen in de vennootschap. Wouter Kolk is hier vandaag op de vergadering." De voorzitter verzoekt Wouter Kolk zichzelf kort voor te stellen.

De heer Kolk dankt de voorzitter en geeft het volgende aan: "De voorzitter heeft al mijn hele CV voorgelezen dat ik had voorbereid. Ik zal nog iets meer vertellen over mijn persoon. Ik ben zelf woonachtig in Amsterdam. Ik ben geboren in Haarlem en opgetogen in Zandvoort. Ik heb drie fantastische dochters van zestien, veertien en twaalf. Ik ben getrouwd met Helen en woon midden in de stad. Mijn passie is retail. Ik ben ontzettend blij met deze stap en ontzettend blij met de support die ik krijg van alle mensen hier achter mij voor deze stap. Ik zal ook zeker alle punten die vandaag zijn aangehaald over Delhaize of Albert Heijn of Tap To Go, als het gaat over roken, alcohol of zout en suiker zeker ter harte nemen. Albert Heijn is daar al jaren mee bezig. Albert Heijn heeft inderdaad heel veel suikerklontjes al uit het voedsel gehaald. Daarnaast heeft Albert Heijn sinds gisteren het grootste assortiment van alcoholarme en alcoholvrije bieren bij Albert Heijn, onder andere ook het eigen merk Brouwers bier. Dus er is meer dan alleen Heineken 0.0. Het is vanaf vandaag in alle winkels verkrijgbaar."

De voorzitter dankt Wouter Kolk en gaat vervolgens over tot stemming. Hij opent de stemming. Nadat de stemming is gesloten constateert de voorzitter dat het voorstel is aangenomen met negenenegentig achtentachtig/honderdste procent (99,88%) van de stemmen. Hij feliciteert Wouter Kolk met zijn benoeming tot de Raad van Bestuur.

11 Proposal to re-appoint Mr. D.R. Hooft Graafland as member of the Supervisory Board

De voorzitter gaat vervolgens over naar agendapunt 11, het voorstel tot herbenoeming van de heer René Hooft Graafland als lid van de Raad van Commissarissen, voor een termijn eindigend op de dag van de jaarlijkse Algemene Vergadering van Aandeelhouders te houden in tweeduizendtweeëntwintig. De voorzitter vervolgt: "René Hooft Graafland heeft de Nederlandse nationaliteit. Hij is voor het eerst benoemd tot lid van de Raad van Commissarissen op zestien april tweeduizendveertien, met ingang van een januari tweeduizendvijftien. Hij is voorzitter van de Audit, Finance and Risk Committee. De Raad van Commissarissen beveelt aan de heer Hooft Graafland te benoemen voor een nieuwe termijn als lid van de Raad van Commissarissen gezien zijn kennis van de vennootschap, zijn financiële ervaring en managementervaring in het internationale bedrijfsleven, zijn ervaring met reporting, disclosure en communicatiezaken bij internationale genoteerde ondernemingen en de toewijding waarmee hij zijn functie als lid van de Raad van Commissarissen en voorzitter van de Audit, Finance and Risk Committee heeft vervuld. De heer Hooft Graafland houdt geen aandelen in de vennootschap. Hij zit hier achter op het podium." De voorzitter vraagt of de heer Hooft Graafland iets wil zeggen.

De heer Hooft Graafland geeft aan: "Men moet mij niet vermengen met Ben Noteboom. Ik hoop dat aandeelhouders hun stem op de juiste persoon uitbrengen. Ik heb net iets minder dan vier jaar met veel plezier in deze raad van commissarissen gezeten en ik hoop dat graag nog vier jaar te mogen doen."

De voorzitter gaat vervolgens over tot de stemming voor de herbenoeming van de heer Hooft Graafland tot lid van de Raad van Commissarissen. Hij opent de stemming. Nadat de stemming is gesloten constateert hij dat het voorstel met achtennegentig zes/tiende procent (98,6%) is aangenomen. Hij dankt de aandeelhouders hiervoor en feliciteert de heer Hooft Graafland.

12 Proposal to appoint PricewaterhouseCoopers Accountants N.V. as external auditor for financial year 2018

De voorzitter gaat vervolgens over naar het voorstel tot benoeming van PricewaterhouseCoopers Accountants N.V. als externe accountant voor het boekjaar tweeduizendachttien. De procedure is de externe accountant te benoemen voor het boekjaar tweeduizendachttien. De voorzitter geeft aandeelhouders vervolgens gelegenheid tot het stellen van vragen.

De heer Spanjer heeft twee vragen aan de accountant en geeft het volgende aan: "Mijn eerste vraag is hoe de accountant het "Mark Zuckerbergje" bij Ahold Delhaize probeert te voorkomen omdat Ahold Delhaize ook al twee-en-een-half miljard euro (EUR 2.500.000.000,-) gepersonaliseerde boodschappen heeft weggestuurd per e-mail. Hoe controleert de accountant dat de namen niet extern ergens terecht komen en ten tweede hoe controleert de accountant of de AVG van vijftiende mei aanstaande goed wordt geïmplementeerd." De voorzitter dankt de heer Spanjer en geeft het woord aan de heer Jansen.

De heer Jansen van de VEB geeft het volgende aan: "Ik heb een kleine vraag aan de accountant over de waardering van goodwill wat ook een key audit matter is. Er is niet veel headroom meer voor er op de oude Delhaize activiteiten wat afgeboekt moet worden. Ik vraag me af hoe de accountant de inschattingen van het management beoordeelt en dan met name over de WACC (*weighted average cost of capital*) die tussen vijf vijf/tiende (5,5%) en zes procent (6%) is. Dat oogt vrij laag en de terminal growth rate oogt wat hoog. Dus hoe worden de inschattingen van het management beoordeeld."

De heer Van Ameijden geeft het volgende aan: "Ik ben sinds tweeduizendertien betrokken bij de accountantscontrole van Ahold Delhaize en sinds tweeduizendzestien ook tekenend accountant, net als dit jaar. Wat betreft de vragen van de heer Spanjer; PricewaterhouseCoopers kijkt inderdaad mee naar hoe Ahold Delhaize omgaat met dataveiligheid en ook de voorbereidingen voor de AVG van vijftiende mei, maar het is niet zo dat er direct aanleiding is voor de controle van de jaarrekening. Wel vindt PricewaterhouseCoopers het belangrijk daar kennis van te nemen en goed te zien dat de risico's rondom dataprivacy ook goed en transparant in de jaarrekening zijn opgenomen. Daar hebben de aandeelhouders kennis van kunnen nemen. De vraag van de heer Jaspers over goodwill; u heeft gelijk dat de headroom vrij laag is. De headroom wordt bepaald als de contante waarde van de prognose van het management vergeleken met de huidige boekwaarde. Die headroom is inherent laag na een fusie want verslaggevingstechnisch is Ahold aangewezen als de overnemende partij. Dan moet men in de boeken ook goodwill opnemen en de headroom is op dag een na een overname qua accounting nul. De aanwezigen kunnen zich voorstellen dat PricewaterhouseCoopers daardoor uitgebreid met het management heeft gesproken. Ook omdat die headroom zo laag is heeft PricewaterhouseCoopers ook veel gekeken naar beschikbare informatie buiten de prognoses, de zogenaamde marktgegevens en heeft PricewaterhouseCoopers ook eigen puntschattingen gemaakt en ten slotte heeft PricewaterhouseCoopers geprobeerd, en dat staat ook in de accountantsverklaring als zijnde een key audit matter, een aansluiting te maken tussen de aandelenprijs van het bedrijf en de waarde volgens de prognoses van het management. Kortgezegd kan PricewaterhouseCoopers stellen

dat de schattingen van het management evenwichtig zijn en dat ze ook in range zijn met de eigen puntschattingen op basis van de marktdata die voor PricewaterhouseCoopers beschikbaar zijn." De heer Van Ameijden geeft aan het hierbij te laten en hoopt dat dit de vragen van de heer Jansen beantwoordt.

De heer Jansen dankt de heer Van Ameijden en merkt op dat het evenwichtig was.

De voorzitter dankt de heer Van Ameijden en gaat over tot stemming van agendapunt 12, het voorstel PricewaterhouseCoopers Accountants te benoemen voor het boekjaar tweeduizendachtien. Hij opent de stemming. Nadat de stemming is gesloten constateert hij dat het voorstel met negenennegentig zevenennegentig/honderdste procent (99,97%) is aangenomen.

13 Authorization to issue shares

De voorzitter gaat vervolgens over naar agendapunt 13. Het voorstel is de Raad van Bestuur voor een periode van achttien maanden vanaf de dag van deze vergadering, dus tot en met elf oktober tweeduizendnegentien, aan te wijzen als het orgaan dat bevoegd is om, met goedkeuring van de Raad van Commissarissen, te besluiten tot uitgifte van gewone aandelen of tot toekenning van rechten tot het verwerven van gewone aandelen, tot een maximum van tien procent (10%) van het geplaatste kapitaal. Hij vraagt of iemand daar vragen over wil stellen. Hij constateert dat dit niet het geval is en gaat over naar de stemming over agendapunt 13. Hij opent de stemming. Nadat de stemming is gesloten constateert hij dat het voorstel is aangenomen met zevenennegentig zevenenzestig/honderdste procent (97,67%) van de stemmen.

14 Authorization to restrict or exclude pre-emptive rights

De voorzitter gaat vervolgens over naar agendapunt 14, het voorstel tot machtiging van de Raad van Bestuur, met goedkeuring van de Raad van Commissarissen, tot het beperken of uitsluiten van voorkeursrechten bij de uitgifte van aandelen voor een periode van achttien maanden vanaf de dag van deze vergadering, dus tot en met elf oktober tweeduizendnegentien. De voorzitter constateert dat niemand vragen wil stellen en gaat over naar de stemming. Hij opent de stemming. Nadat de stemming is gesloten constateert hij dat het voorstel is aangenomen met vijfennegentig negenennegentig/honderdste procent (95,99%) van de stemmen.

15 Authorization to acquire shares

De voorzitter gaat vervolgens over naar agendapunt 15, machtiging tot inkoop van eigen aandelen. Het voorstel is de Raad van Bestuur voor een periode van achttien maanden vanaf de dag van deze vergadering, dus tot en met elf oktober tweeduizendnegentien, met goedkeuring van de Raad van Commissarissen, te machtigen eigen aandelen te verwerven onder voorwaarden die verder uiteengezet zijn in de toelichting op de agenda. De voorzitter constateert dat hier geen vragen over zijn en gaat over tot de stemming. Hij opent de stemming. Nadat de

stemming is gesloten constateert hij dat het voorstel is aangenomen met zevenennegentig achtenvijftig/honderdste procent (97,58%) van de stemmen.

16 Cancellation of shares

De voorzitter geeft aan dat hij is aanbeland bij agendapunt 16, het laatste stempunt. Het voorstel is intrekking van de aandelen die worden gehouden en van aandelen die zijn verworven door de vennootschap, resulterend in een vermindering van het aantal geplaatste aandelen in het kapitaal van de vennootschap. Intrekking kan worden gedaan in één of meer tranches te bepalen door de Raad van Bestuur. Hij constateert dat er niemand is die hierover vragen wil stellen en gaat over tot stemmen. Hij opent de stemming. Nadat de stemming is gesloten constateert hij dat het voorstel is aangenomen met negenennegentig zevenenzeventig/honderdste procent (99,77%) van de stemmen.

17 Closing

De voorzitter geeft vervolgens aan dat de vergadering is toegekomen aan de rondvraag en geeft het volgende aan: "Ik maak eerst graag van het moment gebruik een aantal personen te bedanken. Ik wil ook mijn collega's van de Supervisory Board bedanken. In de eerste plaats Mats Jansson. Het leiderschap van Mats heeft ertoe bijgedragen dat Ahold en Delhaize succesvol zijn samengekomen en hun beloftes aan hun stakeholders zijn kunnen nakomen. De leden van de Supervisory Board zijn dankbaar voor zijn inzet en krachtige steun aan het leiderschapsteam bij het leveren van een succesvolle integratie. Ook mijn collega's Johnny Thijs, die sinds tweeduizendveertien in de Raad van Commissarissen zat bij Delhaize, en Patrick de Maeseneire, die in tweeduizendvijftien tot de Raad van Commissarissen van Delhaize trad, wil ik danken voor hun visie, inzet en toewijding gedurende de fusie en tijdens de integratie van Ahold Delhaize. Ik kijk ernaar uit met mijn collega's in het bestuur te werken, samen met de nieuwe CEO Frans Muller en zijn team." Hij geeft vervolgens het woord aan mevrouw Geneste die heeft gevraagd of ze dat mag doen met een bijzonder iets, waarvan ze de voorzitter niet heeft willen vertellen wat dat is, wat ze misschien nu wel wil doen.

Mevrouw Geneste dankt de voorzitter en geeft het volgende aan: "Beste Dik, beste mijnheer Boer moet ik eigenlijk officieel zeggen maar ik houd het nu graag een beetje informeel. Vanaf tweeduizend drie hebben we kennis met elkaar gemaakt, waar Dick Boer zelf ook al aan refereerde, en dat is nu dus al vijftien jaar. We hebben diepte- en hoogtepunten meegemaakt en er was de fusie tussen Ahold en Delhaize. Er staat nu een goed en stevig bedrijf. Er staat een bedrijf wat er mag zijn en dat voor heel wat mensen wereldwijd voorziet in de voedselvoorziening, heel essentieel, maar ook in de werkgelegenheid. Vele jaren heeft Dick aan de leiding gestaan en met elkaar heeft het bestuur het bedrijf gevormd. Niets anders dan heel veel dank komt Dick toe. Vele jaren krijgen de aandeelhouders als zij uit de algemene vergadering weggaan een leuke tas met wat erin. Mevrouw Geneste dacht nu eens een tas te maken voor Dick Boer. Ze geeft aan dat het van een bekende supermarkt is die Dick misschien kent. Ik heb gezocht naar iets wat echt herinnert aan Dick's tijd bij Albert Heijn en Ahold. Het eerste contact wat ik met Dick Boer had telefonisch was op een vrijdagmiddag in september tweeduizend drie toen ik gebeld werd vanuit

de actie van de klagende klanten en ik ook op de stapel lag als klagende klant dat ik mijn Bonuskaart had ingeleverd. Dat was een groot misverstand, want die brief die er lag was een hele andere brief. Daar heeft Dick enorm goed actie op ondernomen met goede gevolgen. Ik dacht als eerste cadeautje voor Dick een Bonuskaart van Albert Heijn. De hele problematiek lag toch bij de side letters en alles wat er verkeerd is gegaan. Ik zal daar verder niet op ingaan, maar er was ook een groot probleem aan de andere kant van de oceaan bij US Foodservice en vandaar is het tweede cadeau een stukje Amerika met popcorn. Daarna heeft Ahold Anders Moberg gekregen die uit Zweden kwam. Daarom is het volgende wat ik voor Dick Boer heb meegenomen een doos Knäckebröd wat ook op zijn plaats is als herinnering van die fase. Ik ben ook nog eens bij Dick Boer op kantoor geweest en in een interview in de krant stond ook dat Dick heel erg houdt van appeltjes. Dus een echte Elstar van Albert Heijn. Toen kwam de fase een paar jaren geleden met de fusie van Ahold Delhaize. Toen hebben wij ook contact gehad. De manier waarop Dick Boer openstaat voor gesprek van hoog tot laag heeft heel veel indruk op haar gemaakt, want wie ben ik als piepklein aandeelhoudertje. Dat vind ik heel bijzonder. Bij de samenwerking tussen Ahold en Delhaize horen Belgische bonbons. Een paar jaar geleden is het hoofdkantoor weer verhuisd naar Zaandam en daar horen de Zaanse koekjes bij en om ook iets blijvends te geven, een stukje huisnijverheid, een plank in Zaanse of Amsterdamse stijl, afhankelijk van hoe je dat wilt noemen. Ik hoop dat Dick Boer daar een mooie herinnering aan mag hebben aan zijn tijd bij Ahold, Albert Heijn en Ahold Delhaize, met heel veel dank voor Dick."

De voorzitter dankt mevrouw Geneste voor dit aardige en sympathieke gebaar. De voorzitter vraagt of iemand nog het woord wil voeren voor de rondvraag en merkt op dat de heer Spanjer een vraag heeft.

De heer Spanjer geeft het volgende aan: "In het tijdschrift Twinkle Bol.com wederom wordt benoemd als de grote webretailer van Nederland, maar bij de Chinese webwinkel kopen Nederlanders voor achthonderdzeventien miljoen euro (EUR 817.000.000,--) aan goederen. Jaren geleden had Ahold Delhaize ook bij Ali Baba een winkeltje. Het is mij een raadsel waarom Ahold Delhaize die gesloten heeft, maar ik vraag me af hoe Ahold Delhaize ervoor gaat zorgen dat die mensen die achthonderdzeventien miljoen euro (EUR 817.000.000,--) aan die Chinese winkel betalen weer terugkomen bij Bol.com. Dat was mijn eerste vraag, dan mijn tweede vraag. Ik meen dat de vrouw van de heer Boer Evelien heet en wil bij deze Evelien bedanken voor het twintig jaar lenen van haar man, want hij heeft het goed gedaan."

De voorzitter geeft het woord aan de volgende spreker.

De heer Ten Klooster uit Ede geeft aan dat hij een Nederlandse aandeelhouder is en dat hij het buitengewoon zou waarderen een Nederlands jaarverslag te ontvangen. Dat kan wat hem betreft verkort zijn maar wel in het Nederlands. Hij merkt op dat hij zelfs helemaal geen jaarverslag meer krijgt.

De voorzitter geeft het woord aan de volgende spreker.

De spreker noemt geen naam en geeft het volgende aan: "Het is een genoegen mijnheer Hommen en mijnheer Boer weer te zien. Vele jaren zijn wij als kleine aandeelhouder hier aanwezig geweest. Een ding is erg opvallend. De dames hebben het woord gevoerd op een voortreffelijke manier en ze hebben Dick Boer zelfs omhelsd. Het valt mij op dat ik heel goed moet kijken om twee dames in de Supervisory Board te zien. Denkt u eens goed na eens wat pittige, goede dames in het bestuur op te nemen."

De voorzitter geeft aan dat dit een goed idee is. Hij vraagt de heer Boer of hij nog iets over Ali Baba wil zeggen.

De heer Boer dankt in de eerste plaats mevrouw Geneste heel erg voor haar warme woorden en geeft het volgende aan: "Ik ga terug in de tijd naar het Circustheater in Den Haag vijftien jaar geleden, waar zij opstond en aandacht vroeg. Zij heeft zich daarna als een zeer loyale supporter van ons bedrijf, niet alleen als aandeelhouder maar ik ben er van overtuigd ook als klant, elke dag Albert Heijn en Ahold een warm hart gegeven. Ik waardeer zeer haar openheid maar ook haar directheid. Dat bevalt mij heerlijk ook op de Nederlandse aandeelhoudersvergadering. Iedereen is duidelijk over wat ze willen. Dat heeft mevrouw Geneste ook gedaan, dat doet ze nog altijd en ik hoop dat ze ook in de toekomst het bedrijf een warm hart blijft toedragen. Dank daarvoor en ook aan de heer Spanjer voor de mooie woorden voor mijn echtgenote. Het is zeker zo dat als er iemand de afgelopen veertig jaar af en toe heeft moeten inleveren dan is het mijn Evelien wel geweest. Ze heeft dat naar mijn gevoel altijd gedaan met heel veel passie ook omdat ik de passie heb voor dit bedrijf en zij dat ziet. Dat kan zij gerust zelf zeggen zo meteen. Ik denk dat de onderneming trots mag zijn op waar zij staat en Ahold Delhaize zal er alles aan doen juist ook de Chinezen buiten te houden en meer Nederlandse waar te verkopen via Bol.com. Dat zal Ahold Delhaize zeker doen. Het jaarverslag blijft een heikel punt. Dat geef ik zo door aan mijn opvolger."

De voorzitter vraagt of er nog andere vragen zijn en constateert dat dit niet het geval is. Hij geeft aan dat de aanwezigen van harte zijn uitgenodigd buiten de zaal nog een drankje te drinken. Hij verzoekt de aanwezigen de koptelefoons, de stemkastjes en de passen in te leveren. Als de aanwezigen dit inleveren ontvangen zij een attentie die een prachtig beeld is van de synergie tussen Ahold en Delhaize. Hij verzoekt de aanwezigen vooral heel voorzichtig naar huis te rijden en hij sluit de vergadering.